

PROCESO DE RECEPCIÓN, REVISIÓN, ARBITRAJE Y SELECCIÓN DE ARTÍCULOS

1. A partir de la recepción de un artículo en el correo electrónico del Editor de la Revista Estudios en Educación, se asume que es para ser sometido a su proceso de arbitraje, por lo cual el Editor enviará una carta de confirmación de recepción por correo electrónico al(la)(los)(las) autor(a)(es)(as) en un plazo no superior a 5 días hábiles (de Chile).
2. Luego, el Editor efectuará una primera revisión del artículo para verificar lo siguiente: (a) si se ajusta a la línea editorial de la Revista, (b) si corresponde a un texto de corriente principal y (c) si cumple con los aspectos formales de presentación según lo establecido en las normas de publicación. Si no cumple satisfactoriamente alguno de estos 3 aspectos, el Editor informará de la situación a su(s) autor(a)(es)(as), mediante carta enviada por correo electrónico en un plazo no superior a los 5 días hábiles siguientes (de Chile), a fin de que adopten las acciones que consideren pertinentes.
3. Un artículo que apruebe esta primera revisión, será incorporado al proceso de evaluación, basado en el sistema doble ciego, por lo cual será remitido a dos especialistas independientes, quienes no conocerán la identidad del(la)(los)(as) autor(a)(es)(as) del trabajo. El perfil de estos expertos corresponde a académicos/o investigadores con estudios de doctorado, maestría o bien profesionales con dilatada trayectoria en su especialidad de Chile y/o Latinoamérica. Para este proceso de revisión, cada árbitro tendrá un tiempo máximo de 15 días para enviar su informe de acuerdo a la siguiente pauta:

INFORME DE EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS

EJE TEMÁTICO PREDOMINANTE EN EL TEXTO DEL ARTÍCULO (marque con una X la opción adecuada)

| | |
|--|--------------------------|
| 1. Políticas educacionales | <input type="checkbox"/> |
| 2. Gestión de calidad en educación | <input type="checkbox"/> |
| 3. Sistemas de acreditación y certificación | <input type="checkbox"/> |
| 4. Gestión pública, privada y compartida en educación | <input type="checkbox"/> |
| 5. Curriculum y evaluación | <input type="checkbox"/> |
| 6. Enseñanza y aprendizaje | <input type="checkbox"/> |
| 7. Educación a distancia | <input type="checkbox"/> |
| 8. Tecnología de la información y educación | <input type="checkbox"/> |
| 9. Profesión docente | <input type="checkbox"/> |
| 10. Educación en sus distintos niveles | <input type="checkbox"/> |
| 11. Educación de personas adultas | <input type="checkbox"/> |
| 12. Equidad e inclusión en educación | <input type="checkbox"/> |
| 13. Educación contextualizada | <input type="checkbox"/> |
| 14. Convivencia al interior de las instituciones educacionales | <input type="checkbox"/> |
| 15. Análisis Institucional | <input type="checkbox"/> |

| | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 16. Innovación educativa | <input type="checkbox"/> |
| 17. Sociología de la educación | <input type="checkbox"/> |
| 18. Filosofía de la educación | <input type="checkbox"/> |
| 19. Economía de la educación | <input type="checkbox"/> |
| 20. Globalización de la Educación | <input type="checkbox"/> |
| 21. Ciencia y tecnología | <input type="checkbox"/> |
| 22. Otro (especifique) | <input type="checkbox"/> |

TIPO DE ARTÍCULO (marque con una X la opción adecuada)

| | |
|--|--------------------------|
| 1. Artículo original de investigación | <input type="checkbox"/> |
| 2. Artículo de revisión | <input type="checkbox"/> |
| 3. Artículo de reflexión | <input type="checkbox"/> |
| 4. Artículo teórico | <input type="checkbox"/> |
| 5. Artículo metodológico | <input type="checkbox"/> |
| 6. Otro, por ejemplo, estudio de caso, artículo de opinión, etc. (especifique) | <input type="checkbox"/> |

ASPECTOS FORMALES (asigne un puntaje a cada ítem según la siguiente escala:
3 = cumple en alta medida; 2 = cumple parcialmente; 1 = cumple en baja medida)

| Ítems | Puntos | Observaciones |
|--|--------|---------------|
| <p>1. <i>Ajuste a las normas de publicación en cuanto a:</i></p> <p>a) Título (refleja adecuadamente contenido del artículo, extensión máxima 15 palabras, está en castellano e inglés)</p> | | |
| <p>b) Resumen (refleja adecuadamente contenido del artículo, extensión máxima 8 líneas, está en castellano e inglés)</p> | | |
| <p>c) Palabras clave (reflejan adecuadamente contenido del artículo, máximo 6 palabras, están en castellano e inglés)</p> | | |
| <p>d) Cita de fuentes en el texto del artículo (uso estilo APA 2016, son suficientes, pertinentes, acorde la temporalidad del artículo)</p> | | |
| <p>e) Bibliografía al final del artículo (uso estilo APA 2016, orden alfabético según apellido de autor, incluye todas las fuentes citadas en el texto)</p> | | |
| <p>2. <i>Ajuste del texto en cuanto a cumplimiento de normas de:</i></p> <p>a) Ortografía</p> | | |
| <p>b) Redacción</p> | | |
| <p>c) Puntuación</p> | | |

3. *Estructura lógica del artículo* (posee al menos: introducción que incluye problematización abordada circunscrita a un espacio geográfico y temporal; marco conceptual / teórico / referencial; diseño metodológico; resultados; conclusiones e implicancias; bibliografía)

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

METODOLOGÍA Y CONTENIDO (asigne un puntaje a cada ítem según la siguiente escala: 3 = cumple en alta medida; 2 = cumple parcialmente; 1 = cumple en baja medida)

| Ítems | Puntos | Observaciones |
|---|--------|---------------|
| 1. El tema del artículo es relevante para el desarrollo de la disciplina o de la realidad. | | |
| 2. El objetivo, tema, problema o hipótesis que se aborda en el artículo se identifica de manera precisa. | | |
| 3. Se incluye una descripción razonable de los conceptos, teorías, tesis o hipótesis que dan sustento al trabajo realizado. | | |
| 4. Se describe de manera precisa la metodología utilizada (por ejemplo, si se consulta a fuentes primarias se identifica el universo, tamaño de muestra, nivel de error y confianza, tipo de muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, temporalidad de los datos, etc.). | | |
| 5. El análisis de resultados es pertinente al objetivo, tema, problema o hipótesis planteada inicialmente. | | |

| | | |
|---|--|--|
| 6. Se utiliza de forma adecuada la evidencia existente y necesaria dada la naturaleza del objetivo, tema, problema o hipótesis del artículo. | | |
| 7. El desarrollo de la argumentación es coherente y lógica con relación a los conceptos, teorías, tesis o hipótesis iniciales. | | |
| 8. Las conclusiones se derivan de los análisis y resultados presentados en el trabajo y son pertinentes al objetivo, tema, problema o hipótesis del artículo. | | |
| 9. El artículo es original e inédito, o aporta un enfoque conceptual o metodológico o resultados que cumplen con estas características. | | |
| 10. En síntesis, el artículo es de calidad científica – académica. | | |

OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS DEL(LA) EVALUADOR(A)

RECOMENDACIÓN PARA EL EDITOR

A partir de la revisión y evaluación del artículo en base a las normas de publicación de la Revista, ud. le recomienda a su Editor (marque con una X la opción que considere adecuada):

| | |
|--|--------------------------|
| - Publicar el artículo tal como fue recibido ya que cumple adecuadamente los estándares exigidos | <input type="checkbox"/> |
| - Condicionar la publicación del artículo a que se introduzcan las mejoras recomendadas | <input type="checkbox"/> |
| - No publicar el artículo por no cumplir los estándares de calidad requeridos por la Revista | <input type="checkbox"/> |

4. Luego de la recepción del informe de cada uno de los dos especialistas independientes, el Editor informará del resultado al(la)(los)(las) autor(a)(es)(as), vale decir, les señalará si su trabajo ha sido aceptado para ser publicado en la Revista, si requiere de mejoras a partir de lo sugerido por los árbitros (informando el plazo que tiene para su envío nuevamente) o si ha sido rechazado (precisando las causas de ello), mediante carta enviada por correo electrónico en un plazo no superior a los 5 días hábiles siguientes (de Chile) a la recepción de los 2 informes de los árbitros.

En términos generales, y en condiciones normales de desarrollo del proceso de recepción, evaluación y selección de artículos de Revista Estudios en Educación, el plazo desde que se acoge un artículo hasta que se emite un primer fallo, es de 45 días hábiles aproximadamente.

Los artículos deben ser enviados en un archivo de cualquier versión de Word, a:

Editor

Revista Estudios en Educación

Centro de Estudios en Educación

Universidad Miguel de Cervantes

Correo electrónico revista_estudioseneducacion@corp.umc.cl

O bien, luego de registrarse como autor(a), los artículos pueden ser subidos directamente en:

<http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/index>