

Autores

Lynda L. Laurin *, Valentin Sierra Arias **, Guillermo A. Saez Abello *** & Andrés M. Ariza Viviescas ****

Colombia

*Estadounidense, PhD Filosofía, Estados Unidos, Texas. Centro de alto rendimiento L3 USA
Correo electrónico
lltkd@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8122-6885>

** Colombiano, Pregrado Ciencia Política y Economía, Magister en Políticas Públicas y Magister en economía internacional y finanzas. Estados Unidos. Centro de educación e investigación EDUCATKD. Correo electrónico: vsierra@alumni.harvard.edu
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9294-8541>

ESTILOS DE LIDERAZGO EN JÓVENES ESTUDIANTES DE CALDAS, COLOMBIA.

LEADERSHIP STYLES IN YOUNG STUDENTS FROM CALDAS, COLOMBIA.

RESUMEN

El continuo avance en el mundo actual plantea retos permanentes en diferentes áreas en los que se desarrolla el ser humano, una de estas es el liderazgo. Este estudio busca identificar el estilo de liderazgo que predomina en los jóvenes estudiantes del municipio de Caldas, Colombia mediante un estudio cuantitativo, con un diseño descriptivo observacional realizado en una muestra de (N=150) estudiantes del Departamento de Caldas, Colombia. Para la medición del liderazgo se utilizó el cuestionario de estilos de Liderazgo de Lewin y Lippit. Se pudo determinar que el liderazgo que más identifica a los jóvenes estudiantes es el estilo democrático; y con el que menos tienen afinidad es con el autoritario; asimismo se pudo observar que no existen diferencias por sexo en cuanto a la tendencia de estilo.

Palabras clave: liderazgo, estudiante, cuestionario, jóvenes

ABSTRACT

The continuous progress in today's world poses permanent challenges in different areas in which the human being develops, one of these is leadership. This study seeks to identify the leadership style that predominates in young students from the municipality of Caldas, Colombia through a quantitative study, with an observational descriptive design carried out on a sample of (N=150) students from the Department of Caldas, Colombia. To measure leadership, the Lewin and Lippit Leadership Styles questionnaire was used. It was determined that the leadership that most identifies young students is the democratic style; and with which they have the least affinity is with the authoritarian; Likewise, it was observed that there are no differences by sex in terms of style trends.

Key words: leadership, student, questionnaire, young people

***Colombiano, PhD Educación (c), Colombia, Caldas, Manizales. Centro de educación e investigación EDUCATKD. correo electronico: investigacionsaez@hotmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2711-4190>

****Colombiano, Profesional En Cultura fisica, deporte y recreación; Colombia, Santander, Bucaramanga. Centro de educación e investigación EDUCATKD. Correo electronico: andrecio1@hotmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3157-9575>

Cómo citar este artículo:

Laurin, L., Sierra, V., Sáez, G. & Ariza, A (2021). Estilos de liderazgo en jóvenes estudiantes de caldas, colombia. *Revista Estudios en Educación (REeED)*, 4(7), p.p. 44 – 55.

INTRODUCCIÓN

El continuo avance en el mundo actual plantea retos permanentes en diferentes áreas y ámbitos en los que se desarrolla el ser humano, ya sea entorno a lo económico, organizacional, social, profesional e incluso educativo (Macías, y Ramírez, 2015) lo que ha desatado un continuo interés por buscar cómo responder a estas exigencias contemporáneas mediante el estudio del comportamiento humano, las relaciones sociales, las características y habilidades específicas de los individuos, entre otros aspectos (Vaca, 2017).

Por lo anterior, una de las características que se han estudiado ampliamente es el liderazgo, el cual puede definirse como un proceso mediante el cual una persona tiene la capacidad de influenciar la conducta de los demás, con el fin de perseguir un objetivo en común (García, 2011; como se cita en Silva, et al. 2016). A parte de ello, existen varios estilos de liderazgo que han sido determinados y estudiados previamente por la literatura; aunque este estudio adopta especialmente la propuesta de Lewin, Lippitt, y White quienes en 1939 establecen tres tipos de liderazgo, los cuales son: el democrático, liberal y autoritario (Lewin, et al. 1939).

El líder democrático se puede definir como aquel individuo que toma las decisiones importantes teniendo en cuenta las opiniones y sugerencias de sus subordinados o seguidores, además este líder utiliza mecanismos de participación buscando un consenso entre los participantes (Avalos, et al. 2015; Lewin, et al. 1939; Lewin, 1951). Otro estilo sugerido por estos mismos autores, es el del líder autoritario, quien toma absolutamente todas las decisiones sin tener en consideración las objeciones, opiniones y sugerencias (caso contrario al estilo democrático) de los demás y sin dar explicaciones, por lo que toda comunicación fluye de manera unidireccional (Avalos, Dávila y López, 2015; Lewin, Lippitt, y White 1939; Lewin, 1951) Finalmente se encuentra el estilo liberal que adopta una postura de dejar hacer; es decir cede su poder y las decisiones importantes en manos de su grupo de subordinados; además este se limita a aportar eventualmente algunos elementos técnicos. Asimismo, este tipo de líder no pretende evaluar ni juzgar las aportaciones de los demás participantes en momento alguno, por lo que, ante este tipo de liderazgo todos los participantes pueden tomar decisiones y tomarán la consideración del líder si así lo requiere (Avalos, et al. 2015; Lewin, et al. 1939; Lewin, 1951).

En este mismo sentido y como se mencionaba anteriormente, existe un amplio crecimiento de la literatura sobre esta temática; lo cual ha provocado que se desarrollen múltiples investigaciones en diferentes ámbitos y contextos, uno de estos contextos es el educativo ya que este recientemente ha cobrado importancia, tanto como un foco de investigación educativa a nivel internacional, como en el ámbito de las políticas públicas (Macías y Ramírez, 2015). La influencia de la práctica del liderazgo en el contexto educativo se está convirtiendo en un área bien documentada en la literatura científica, (Mcnae, 2014) y esta cobró relevancia después de que se ajustara la concepción que se tenía de este, ya que ha ido evolucionando con el pasar del tiempo, porque en sus inicios se entendía básicamente como una característica única de figuras políticas autoritarias y/o de altos directivos, y actualmente se ha consolidado como una competencia crítica que es buscada en diferentes poblaciones y escenarios (Silva, et al. 2016). Asimismo, el concepto del líder ha propiciado gran cantidad de debates dentro de la literatura y han sido varios los autores que han analizado dicho concepto (Collante y Flores, 2018)

En consonancia y añadiendo a lo anterior, las intervenciones en esta área se desarrollaban inicialmente desde una perspectiva de la psicología organizacional, pero estos ejemplos organizacionales no se adaptan y no son extrapolables a los diferentes ambientes; además, dichas intervenciones se realizaban en prácticas con adultos, dejando de lado los estudios sobre el impacto del contexto educativo en jóvenes; lo cual requiere mayor atención (Mcnae, 2014), ya que desde el ámbito del educativo y de su permanente evolución, parece haber captado el rol del liderazgo como algo fundamental para su reforma, y al mismo tiempo, como una vía para que otras cosas sucedan y se desprendan de este (Núñez, et al. 2012).

Como respuesta a la problemática actualmente comentada, los estudios sobre las percepciones de los estudiantes acerca del liderazgo y los estilos de este, que definen a los jóvenes en el contexto educativo van cada vez más en aumento, ya que los investigadores luchan con visiones de déficit de equilibrio de los jóvenes y enfoques de desarrollo juvenil positivos (Arendt y Gregoire, 2006; Funk, 2002 como se cita en Mcnae, 2014). Además autores como Dempster y Lizzio (2007) indican que este aumento del enfoque se debe a que la literatura acerca del liderazgo está saturada con estudios enfocados en población adulta. De igual manera estos autores proponen que estudiar el liderazgo de los jóvenes estudiantes puede proporcionar un nuevo punto de partida para que los investigadores interesados puedan desarrollar nuevas ideas (Dempster y Lizzio 2007 como se cita en, Mcnae, 2014), y es puede ser además una nueva puerta para acercarse a otras áreas de investigación sobre liderazgo que aún no se han indagado. (Mcnae, 2014)

Lo que motivó la realización de esta investigación, es la escasa literatura que existe con respecto a los estilos de liderazgo en estudiantes Colombianos, y aunque efectivamente se pueden observar múltiples estudios en lo que respecta el liderazgo, la gran mayoría de estos se encuentran orientados a ámbitos empresariales, administrativos, políticos y otros escenarios no educativos (Espinosa, et al. 2015; Contreras, et al. 2013; Chamorro, et al. 2015), lo que pone de manifiesto brechas en la literatura para tapar ampliando el conocimiento científico y puedan suscitar nuevas líneas de investigación. Estudiar el liderazgo resulta fundamental en estas edades y en contextos educativos puesto que es el

lugar idóneo para optimizar en los jóvenes habilidades que la sociedad les demandará a lo largo de su vida (León, et al. 2018). Adicionalmente, se necesitan de estudios en diferentes grupos poblacionales, y en diversos contextos culturales, sociales y económicos, ya que autores como Espinosa et al. 2015 indican que existen respuestas variadas sobre el liderazgo, dentro de las ciudades y departamentos en el mismo país debido a su gran diversidad cultural. Por todo lo anterior, el objetivo de este estudio es Identificar el estilo de liderazgo que predomina en los jóvenes estudiantes del municipio de Caldas, Colombia

METODOLOGÍA

Para el estudio, se optó por dar un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo y de corte transversal, considerando una población de estudiantes de colegios y universidades de Caldas Colombia Dentro del periodo de Mayo a Junio del 2021. Dentro de los criterios de inclusión se consideraron aquellos jóvenes que desearan participar de manera voluntaria en el estudio, que estuvieran dentro de un rango de edad de 15 a 27 años, que pertenecieran al departamento de Caldas y que además tuviesen residencia actual en cada uno de los municipios. La muestra fue no probabilística intencional mediante una convocatoria por redes sociales. Fueron seleccionados aquellos que autorizaran su participación de manera voluntaria mediante la firma del consentimiento y asentimiento informado y que además cumplieran con los criterios de inclusión, se obtuvo un total de (N=150) participantes los cuales cumplieron a cabalidad los requisitos.

Procedimiento

Para evaluar el liderazgo se ha considerado el cuestionario de Lewin y Lippitt, que evalúa tres tipos de liderazgo: Autoritario, democrático y liberal. (Casales, 1999; Lewin, y Lippitt, 1938; Lewin, Lippitt, y White 1939; Lewin K 1951); el cuestionario de Liderazgo de Lewin, está indicado para conocer el tipo de liderazgo que posee un individuo, con base a su personalidad, ideologías, creencias y otros aspectos. Consta de 30 ítems donde se plantean las posibles actitudes de un líder. Desde este cuestionario se obtienen tres puntuaciones que oscilan entre 1 = liderazgo autoritario, 2 = liderazgo democrático y 3 = liderazgo liberal. (Casales, 1999; Lewin, y Lippitt, 1938; Lewin, et al. 1939; Lewin 1951); consecuentemente el instrumento utilizado fue enviado a través de un cuestionario por *Google Forms* en formato autoinformado y junto a este incluyó el consentimiento y asentimiento (en el caso de que fuesen menores de edad) para su respectivo diligenciamiento. Después de obtenida toda la información fue trasladada a un Excel y cada participante fue identificado mediante un código.

Según el Ministerio de salud de Colombia, resolución 8430 de 1993 la presente investigación se cataloga como Riesgo Mínimo. Por lo tanto, los participantes deben autorizar la participación en este estudio a través de la autorización del consentimiento informado enviado de manera digital, el cual comunicó el objetivo de la investigación, los procedimientos a realizar durante el estudio, la participación voluntaria y la confidencialidad de los datos a de cada participante.

Análisis estadístico

Para el análisis estadístico toda la información fue digitada en un documento de excel y posteriormente trasladados al Software estadístico SPSS Versión 25. Se realizó un análisis descriptivo de todas las características de interés del estudio. Las variables categóricas se describieron en porcentajes y frecuencias. Las variables continuas con distribución normal se expresaron en media y desviación estándar (DE). La normalidad de las variables se estableció mediante la prueba de Kolmogorov para (N>50 muestras).

RESULTADOS

La muestra estuvo conformado por 79 Hombres y 71 mujeres para un total de 150 participantes con una media de edad de 21.19 ± 3.33 . El nivel socioeconómico predominante de la población evaluada fue nivel medio correspondiente a 117 participantes. Además un mayor número de participantes pertenecen y están cursando algún grado de educación superior. El lugar de residencia del departamento de Caldas, Colombia dentro del cual se obtuvieron más participantes fue del Municipio de Manizales, con un total de 89 personas.

Tabla 1. Características de la población de estudio

Características	N	%
Sexo		
Masculino	79	52.67
Femenino	71	47.33
Total	150	100
Nivel Socioeconómico		
Bajo	24	16
Medio	117	78
Alto	9	6
Total	150	100
Nivel de escolaridad		
Básica Secundaria	36	24
Educación superior	114	76
Total	150	100
Lugar de Residencia		
Manizales	89	59.33
Filadelfia	2	1.33
Pensilvania	8	5.33
Chinchiná	6	4
La Dorada	17	11.33
Aguadas	4	2.67

Riosucio	24	16
Total	150	100
	M	DE
Edad	21.19	±3.33

Nota: M=media, DE= desviación estándar

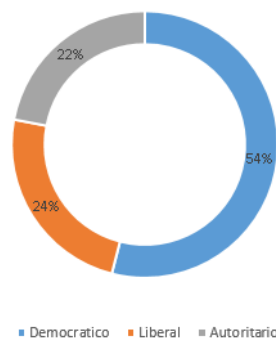
En la tabla 2 se pueden observar los resultados obtenidos en los estilos de liderazgo por la población de jóvenes del departamento de Caldas. Se pudo identificar que el estilo de liderazgo más predominante en la muestra fue el democrático correspondiente a (N=79.5) jóvenes; Asimismo existe una mayor tendencia a este liderazgo por parte del sexo masculino y femenino correspondiente a un 28% y 25% respectivamente del total de la población.

Tabla 2. Descripción de los estilos de Liderazgo de la población

Características	N	%
Estilos de liderazgo		
Democrático	81	54
Liberal	36	24
Autoritario	33	22
Total	150	100
Estilos de Liderazgo por sexo		
Democrático		
Masculino	42	28
Femenino	39	26
Total	81	54
Liberal		
Masculino	12	8
Femenino	24	16
Total	36	24
Autoritario		
Masculino	24	16
Femenino	9	6
Total	33	22

Gráfico1. Porcentajes de los estilos de Liderazgo de la población.

Estilos de liderazgo



Fuente: propia

Nota: El gráfico expresa los porcentajes expuestos como resultados del cuestionario

DISCUSIÓN

El propósito de este estudio era determinar mediante un estudio descriptivo observacional cual era el estilo de liderazgo que más definía a los jóvenes estudiantes que participaron en esta intervención, por lo cual, se pudo identificar que el liderazgo de mayor predominio en esta población según los resultados obtenidos es el estilo democrático correspondiente a (N=79.5, 53%). El liderazgo democrático se caracteriza porque el líder involucra a los subordinados en la toma de decisiones, delega autoridad, fomenta la decisión de métodos de trabajo y sus metas y emplea la retroalimentación como una oportunidad para dirigir (Fierro y Villalva, 2017) características que manifestaron los participantes predominaban en ellos de acuerdo con el instrumento de evaluación.

Con base a lo anterior, estos resultados se encuentran en consonancia con otra investigación realizada por Cárdenas et al. 2018, quienes también evaluaron una población de jóvenes colombianos donde al igual que nuestros resultados el estilo de liderazgo que predominó fue el democrático, caracterizados por ser jóvenes que fomentan más la participación e intentan involucrar a todo el equipo, para de esta manera poder tomar las mejores decisiones en busca de un mismo fin. De igual manera y en similitud con nuestro estudio, el estilo autoritario es el que presenta más baja preferencia de participantes (N=33, 22%) (Cárdenas, et al. 2018).

Hermida, 2020 obtuvo resultados similares en población joven manifestando que los jóvenes tendían a una mayor aceptación del liderazgo democrático, demostrado en una muestra de 391 participantes con un 96,67% de aceptación. Además este mismo autor indica que un características de los jóvenes contemporáneos es un buen desempeño trabajando en equipo, lo que explica dicha tendencia a un liderazgo más participativo (Hermida, 2020).

Por otro lado y con respecto a los resultados otro estudio realizado por Zuzama en el 2015 identificó un mayor predominio de liderazgo democrático bajo el mismo el mismo esquema

de Lewin, Lippit y White, pero en un contexto de tipo empresarial, además este mismo autor indicó que la tendencia al liderazgo democrático con la que se identifican los participantes, estaría indicando que este estilo de liderazgo es más adecuado, ya que tal como demostraron los experimentos de Lewin, Lippit y White, así como otras investigaciones posteriores, el liderazgo democrático es el más efectivo entre los estilos de liderazgo (Zuzama, 2015; Lewin, et al. 1939; Lewin, 1951); Sin embargo y en contraposición a lo anterior otros autores manifiestan que no existe un tipo de liderazgo que sea mejor que otro; la implementación de uno o de otro depende de las condiciones contextuales, los escenarios y los participantes (García, 2011; como se cita en Silva, et al. 2016). De igual manera, el estilo de liderazgo que adopta el líder en una organización, contexto o situación va a depender de motivos de diversa índole; debido a esto y en base a su experiencia dentro de un escenario, el líder adoptará el estilo de liderazgo que mejor se le acomode y le haga frente a las adversidades o situaciones que se le presenten. (Collante y Villanueva, 2018)

En cuanto a las diferencias por sexo, se pudo identificar que tanto hombres como mujeres en este estudio obtuvieron tendencias similares hacia un liderazgo democrático. Es necesario evaluar las diferencias por sexo ya que algunos autores como Morales y Cuadrado (2011) manifiestan que las personas todavía definen a un buen líder con rasgos estereotípicamente masculinos, mientras que los femeninos nunca aparecen en las definiciones, además el campo del liderazgo, tal como señalan varios autores, ha sido concebido tradicionalmente como masculino; (López y García 2008; Morales y Cuadrado, 2011; como se cita en Cuadrado, Navas et al. 2012; Cuadrado, et al. 2003) estas afirmaciones anteriores pueden ser debido a que existe escasa presencia de mujeres en puestos de liderazgo, y se sugiere que posiblemente sea una consecuencia de diferencias por sexo entre los estilos de liderazgo. (Cuadrado, Molero, y Navas, 2003) Los estudios destinados a comparar a hombres y mujeres que ya ocupan posiciones como lideresas son más bien escasos y relativamente recientes, lo que revelan la ausencia de resultados concluyentes y ponen de manifiesto la compleja naturaleza de la relación existente entre los estilos de liderazgo y el género. (Cuadrado, et al. 2003)

Por otro lado, Cuadrado, et al. 2003 revelaron que, en general, los hombres y mujeres líderes que participaron en su estudio adoptan estilos de liderazgo similares. Así, ambos consideran que utilizan con una frecuencia prácticamente idéntica los estilos tradicionalmente investigados por la Psicología Social y de las Organizaciones. (Cuadrado, et al. 2003), añadiendo a lo anterior; en un metaanálisis, en el que se incluyeron 167 estudios, demostraron que las mujeres tendían a estilos más “democráticos” y “participativos” en relación con los hombres y que a su vez estos lo hacían de forma más “autocrática” o “directiva” que sus contrapartes. Por otro lado, en algunos estudios los hombres y mujeres no parecen diferir en sus estilos de liderazgo (Komives, 1991a; Komives, 1991b; López y Del Olmo, 1999; Maher, 1997; Van Engen, et al. 2001; como se cita en Cuadrado, Molero, y Navas, 2003) y en otros las diferencias no son consistentes (Carless, 1998 como se cita en Cuadrado, Molero, y Navas, 2003) lo que está en consonancia con nuestro estudio.

LIMITACIONES

Las limitaciones de este estudio vienen dadas por el diseño del estudio ya que su naturaleza descriptiva observacional limita aspectos en la discusión de los resultados, puesto que dicho diseño no permite establecer causalidad con respecto a los resultados obtenidos, tampoco permite establecer relaciones entre diversos fenómenos que puedan llegar a incidir en ciertos estilos de liderazgo en estas poblaciones. Por otro lado, otra de las limitaciones de este tipo de estudios donde se aplican cuestionarios, es que puede haber fuentes potenciales de sesgo al ser datos autoinformados, ya que las concepciones pueden ser momentáneas y pueden variar en función de las diversas situaciones y escenarios.

CONCLUSION

Finalmente, se pudo determinar que el liderazgo que más identifica y predomina en los jóvenes estudiantes de Caldas es el estilo democrático; y con el estilo que menos tienen afinidad es con el estilo autoritario; asimismo se pudo identificar que no existen diferencias por sexo en cuanto a la tendencia de estilo. Se recomienda para futuros estudios establecer diseños y alcances de estudio donde busquen identificar la causalidad de por qué se obtienen ciertos estilos de liderazgo en vez de otros en estudiantes; Asimismo realizar diseños de carácter correlacional donde se pueda identificar asociaciones con diversas variables que puedan llegar a incidir en que se obtengan ciertos estilos de liderazgo.

Fuentes de Financiación

Ninguna

Conflictos de intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses.

BIBLIOGRAFIA

- Arendt, S.W. & Gregoire, M.B. (2006). Group work and leadership: Perception of FCS students, *Journal of Family and Consumer Science*, 98(3), 32-39.
- Avalos, S., Dávila, C., y López, J. (2015). Climas motivacionales, liderazgo y cohesión grupal en contexto deportivo universitario. *Educación Física y Ciencia*, 17(1), 1-12.
- Cárdenas G, Guartasaca D, Bastidas J. (2018). Estilos de liderazgo y rendimiento académico de los estudiantes de la universidad politécnica estatal del Carchi. Caso de estudio: carrera de administración de empresas. *Axioma*, (19), 111-20.
- Carless, S. A. (1998). Gender differences in transformational leadership: An examination of superior, leader, and subordinate perspectives. *Sex Roles*, 39, 887-902.

- Casales, J. C. (1999). Cuestionario para la medición del estilo de liderazgo manual de utilización (Forma-B). *Revista Cubana de psicología*, 16(1), 70-90.
- Chamorro, E. T., Ceballos, H. O., y Hernández, R. P. (2015). Liderazgo situacional de los gerentes de las empresas aseguradoras del departamento del Quindío (Colombia). *Sinapsis*, 7(7), 202-217.
- Collante, A. J., y Flores, M. V. (2018). Los estilos de liderazgo y su influencia en la organización: Estudio de casos en el Campo de Gibraltar. *Revista de la Agrupación Joven Iberoamericana de Contabilidad y Administración de Empresas*. 18, 183-195
- Contreras, F., Espinosa, J. C., Hernández, F., y Acosta, N. (2013). Calidad de vida laboral y liderazgo en trabajadores asistenciales y administrativos en un centro oncológico de Bogotá (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 30(3), 569-590.
- Cuadrado Guirado, I., Molero Alonso, F., y Navas Luque, M. (2003). El liderazgo de hombres y mujeres: diferencias en estilos de liderazgo, relaciones entre estilos y predictores de variables de resultado organizacional. *Acción psicológica*, 2(2), 115-129.
- Cuadrado, I., Navas, M., Molero, F., Ferrer, E., & Morales, J. F. (2012). Gender differences in leadership styles as a function of leader and subordinates' sex and type of organization. *Journal of Applied Social Psychology*, 42(12), 3083-3113.
- De La Cruz, C. (2017). Liderazgo y roles de género en estudiantes de carreras vinculadas a recursos humanos [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú <http://hdl.handle.net/20.500.12404/9114> .
- Dempster, N. & Lizzio, A. (2007). Student leadership: Necessary research. *Australian Journal of Education*, 51(3), 276-285.
- Espinosa, J. C., Contreras, F., y Barbosa, D. (2015). Prácticas de liderazgo y su relación con la cultura en un grupo de países latinoamericanos. *Diversitas: Perspectivas en psicología*, 11(2), 303-317.
- Fierro, I., y Villalva, M. (2017). El liderazgo democrático: una aproximación conceptual. *INNOVA Research Journal*, 2(4), 155-162.
- Funk, R.C. (2002). Developing leaders through high school junior ROTC: Integrating theory with practice. *Journal of Leadership Studies*, 8(4), 43-53.
- García Rubiano, M. (2011). Liderazgo transformacional y la facilitación de la aceptación al cambio organizacional. *Pensamiento psicológico*, 9(16), 41-54.
- Hermida Taynis, G. N. (2020). Los estilos de liderazgo en la satisfacción de los colaboradores millenials de la provincia del Guayas. [Tesis de grado, Universidad Politécnica

Salesiana] Repositorio institucional de la Universidad Politécnica Salesiana
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/19615>

- Komives, S. R. (1991a) Gender differences in the relationship of hall directors' transformational and transactional leadership and achieving styles. *Journal of College Student Development*, 32, 155-165.
- Komives, S. R. (1991b). The relationship of same-and cross-gender work pairs to staff performance and supervisor leadership in residence hall units. *Sex Roles*, 24(5/6), 355-363
- León, M. A., Martínez-Álvarez, I., Llamas-Salguero, F., y López-Fernández, V. (2018). Creatividad, motivación de logro y poder en estudiantes colombianos: Relación y diferencias de género. *Avances en democracia y liderazgo distribuido en educación: Actas del II Congreso internacional de liderazgo y mejora de la educación*. Red de Investigación sobre Liderazgo y Mejora de la Educación (RILME). <https://repositorio.uam.es/handle/10486/682799>
- Lewin, K. (1951). *Field Theory in Social Science*. Harper & Brothers Publishers. New York.
- Lewin, K., & Lippitt R. (1938). An experimental approach to the study of autocracy and democracy: A preliminary note. *Sociometry*, 1, 292-300.
- Lewin, K., Lippitt, R. y White, RK (1939). Patrones de comportamiento agresivo en "climas sociales" creados experimentalmente. *Revista de psicología social*, 10(2), 269-299.
- López-Zafra, E. y Del Olmo, S. M. (1999). Estereotipia de género y liderazgo transformacional en contextos de trabajo típicamente femeninos. *Revista de Psicología Social Aplicada*, 9 (3), 53-71.
- López-Zafra, E. y García-Retamero, R. (2008). Liderazgo y género: Una revisión de las teorías. En: López-Zafra, E. (Comp.). *Mujer y Líder: Cómo encontrar el camino en el laberinto del liderazgo con éxito*. Del Lunar: España.
- Macías, R., y Ramírez, A. G. (2015). Liderazgo educativo transformacional como necesidad de las instituciones educativas en la República de Ecuador. *REFCalE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*. 3(2), 109-120.
- Maher, K. J. (1997). Gender-related stereotypes of transformational and transactional leadership. *Sex Roles*, 37 (3/4), 209-225.
- McNae, R. (2014). Liderazgo estudiantil en las escuelas secundarias: La influencia del contexto escolar en las percepciones de liderazgo de las mujeres jóvenes. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12 (4), 227-244.
- Morales, J. y Cuadrado, I. (2011). Perspectivas psicológicas sobre la implicación de la mujer en política. *Psicología Política*, 42, 29-44.

Estilos de liderazgo en jóvenes estudiantes de caldas, Colombia
Lynda L. Laurin, Valentín Sierra Arias, Guillermo A. Saez Abello & Andrés M. Ariza
Viviescas
Revista Estudios en Educación (2021), Vol. 4, Núm. 7, p.p 44-55

- Núñez, J. A. L., El Homrani, M., y Martín, R. L. (2012). El liderazgo en los estudiantes universitarios: una fructífera línea de investigación. *Educar*, 91-119.
- Silva Peralta, Y., Olsen, C., Pezzi, L. y Sanjurjo, N. (2016). Liderazgo transaccional y transformacional de voluntarios jóvenes y adultos de Mar del Plata. *Psicoperspectivas*, 15 (3), 146-157.
- Vaca, C. A. M. (2017). Personalidad y Liderazgo: Análisis teórico de su Relación. *INNOVA Research Journal*, 2(5), 106-114.
- Van Engen, M., Van Der Leeden, R. y Willemsen, T. M. (2001). Gender, context and leadership styles: A field study. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 74, 581-598.
- Zuzama, J. M. (2015). Liderazgo: estilos de liderazgo según Kurt Lewin y análisis de un caso real. [Tesis de grado, Universitat de les Illes Balears] Repositorio institucional de la Universitat de les Illes Balears <https://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/3638>