

## **FUNCIÓN MEDIADORA DEL DOCENTE DE CIENCIAS SOCIALES, FRENTE A LOS NUEVOS PARADIGMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

Feliciano del Socorro Dávila Matute  
Martha Miurel Suárez Soza  
Cliffor Jerry Herrera Castrillo

Recibido:16-07-2025  
Aceptado:13-10-2025  
Publicado: 30-12-2025



Esta obra está desarrollada bajo la iniciativa de acceso abierto (Open Access) y posee una Licencia Creative Commons CC BY-NC, la cual permite a los reutilizadores distribuir, remezclar, adaptar y construir a partir del material en cualquier medio o formato únicamente con fines no comerciales, y siempre y cuando se le otorgue la atribución al creador.

## Autor

### **Feliciana del Socorro Dávila Matute**

Nicaragüense. Licenciada en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales, Máster en Docencia Universitaria, Doctoranda en Educación y Eco-transformación. Coordinadora de la Carrera de Ciencias Sociales de la UNAN-Managua. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua)

Correo:

[feliciana.davila@unan.edu.ni](mailto:feliciana.davila@unan.edu.ni)

Orcid:

<https://orcid.org/0009-0007-5535-9220>

### **Martha Miurel Suárez Soza**

Nicaragüense. Licenciada en Trabajo Social, Máster y Doctora en Educación e Intervención Social. Coordinadora de la carrera de Trabajo Social en UNAN-Managua. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua)

Correo:

[msuarezs@unan.edu.ni](mailto:msuarezs@unan.edu.ni)

Orcid:

<https://orcid.org/0000-0002-1851-3774>

### **Cliffor Jerry Herrera Castrillo**

Nicaragüense. Licenciado en Física-Matemática, máster en Docencia Universitaria con énfasis en Investigación y Doctor en Matemática Aplicada. Técnico en el Centro de Atención a la Tecnología y la Innovación (CATI) de la UNAN-Managua Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua)

Correo:

[cliffor.herrera@unan.edu.ni](mailto:cliffor.herrera@unan.edu.ni)

Orcid:

<https://orcid.org/0000-0002-7663-2499>

## **FUNCIÓN MEDIADORA DEL DOCENTE DE CIENCIAS SOCIALES, FRENTE A LOS NUEVOS PARADIGMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

The mediating role of social studies teachers in the face of new paradigms in higher education

## **Resumen**

El estudio analiza la función mediadora del docente universitario en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales de la UNAN-Managua/CUR-Estelí frente a los nuevos paradigmas educativos. Con enfoque cualitativo y diseño descriptivo, se aplicaron entrevistas y observaciones a 100 participantes. Los hallazgos evidencian debilidades en la planificación mediadora y en el uso de recursos tecnológicos, así como la necesidad de estrategias inclusivas. La mediación docente favorece la autonomía, la comunicación y el aprendizaje colaborativo. Se concluye que es esencial fortalecer la formación docente en mediación pedagógica para impulsar competencias, innovación y transformación educativa.

**Palabras clave:** Paradigmas, mediación pedagógica, educación, aprendizajes.

Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos  
paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REED). V. 8, N.15 88-110

**Cómo citar este artículo:**

Dávila-Matute, F., Suárez-Soza, M. & Herrera-Castrillo, C. (2025) Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos paradigmas de educación superior. Revista Estudios en Educación (REED), 8(15), 88-110

**Abstract**

The study analyzes the mediating role of university professors in Education Sciences with a specialization in Social Sciences at UNAN-Managua/CUR-Estelí in the face of new educational paradigms. Using a qualitative approach and descriptive design, interviews and observations were conducted with 100 participants. The findings reveal weaknesses in mediating planning and the use of technological resources, as well as the need for inclusive strategies. Teacher mediation promotes autonomy, communication, and collaborative learning. It is concluded that it is essential to strengthen teacher training in pedagogical mediation to promote skills, innovation, and educational transformation.

**Keywords:** Paradigms, pedagogical mediation, education, learning

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la educación superior se ha visto interpelada por transformaciones profundas derivadas del avance científico, tecnológico y social. Estos cambios han modificado las formas de aprender, enseñar y convivir, generando una brecha entre las prácticas docentes tradicionales y las demandas de los nuevos contextos universitarios. En Nicaragua, y particularmente en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua) en su Centro Universitario Regional en Estelí (CUR-Estelí), esta situación se expresa en la necesidad de fortalecer la mediación pedagógica del profesorado como estrategia clave para garantizar aprendizajes significativos, inclusivos y contextualizados. La problemática central radica en que muchos docentes aún reproducen modelos instruccionales centrados en la transmisión, mientras el entorno actual exige una función mediadora activa, crítica y reflexiva, capaz de responder a los desafíos del siglo XXI. El debate sobre los paradigmas emergentes en la educación universitaria cobra relevancia en este escenario. Estos paradigmas constructivista, sociocrítico, humanista y tecnopedagógico proponen nuevas formas de concebir la enseñanza y el aprendizaje desde la interacción, la autonomía, la participación y la integración de la tecnología digital. Bedoya y Muñoz (2019) destacan que las transformaciones en la sociedad del conocimiento obligan a repensar el quehacer docente y su rol mediador frente a los entornos tecnológicos, multiculturales y globalizados. En efecto, la universidad contemporánea no solo debe formar profesionales competentes, sino ciudadanos críticos capaces de comprender la complejidad social y actuar con compromiso ético (Barreda et al., 2024; Morin, 2021).

En este contexto, la función mediadora del docente adquiere una dimensión esencial. Desde la perspectiva de Vygotsky (2019), el aprendizaje se construye socialmente a través de la interacción y el lenguaje; por tanto, el docente deja de ser un transmisor de contenidos para convertirse en un facilitador de procesos de desarrollo cognitivo y socioafectivo. Benavides (2024) complementa esta idea al afirmar que la mediación pedagógica permite conectar teoría y práctica en ambientes de aprendizaje activos y participativos. No obstante, la aplicación de estos principios en la educación universitaria nicaragüense aún enfrenta retos estructurales, como la escasa actualización docente, el limitado aprovechamiento de las TIC y la persistencia de enfoques reproductivos en la enseñanza (Aburto Jarquín, 2021; Alvarado Melitón & Berra Mondragón, 2021).

La irrupción de la pandemia por COVID-19 aceleró cambios estructurales en la educación superior, evidenciando la necesidad de fortalecer las competencias digitales, comunicativas y socioemocionales del docente mediador. Diversos estudios en la región latinoamericana señalan que la mediación pedagógica requiere integrar la gestión emocional, la alfabetización digital crítica y la adaptabilidad como elementos imprescindibles para atender escenarios híbridos y multimodales (Quic, 2025; Herrera Castrillo, 2021).

## Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REED). V. 8, N.15 88-110

Este enfoque reafirma que la mediación docente no solo implica facilitar aprendizajes, sino también acompañar procesos de resiliencia académica y socioafectiva en contextos de incertidumbre y transformación educativa.

Desde una postura crítica y reflexiva, este artículo parte del reconocimiento de que el rol mediador del docente universitario es determinante para transformar la cultura educativa y responder a los nuevos paradigmas que redefinen la educación superior. La mediación no se reduce a acompañar procesos, sino que implica reconstruir el vínculo pedagógico entre conocimiento, sujeto y contexto, orientando el aprendizaje hacia la autonomía, la creatividad y la colaboración (Dávila et al., 2023; Galvis et al., 2017).

En consecuencia, es necesario repensar la práctica docente como un proceso ético, científico y socialmente comprometido con la formación integral del estudiantado. Por tanto, el presente artículo tiene como objetivo analizar la función mediadora del docente universitario en Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales de la UNAN-Managua/CUR-Estelí frente a los nuevos paradigmas educativos. El estudio se inscribe en la línea de investigación Educación, Sociedad y Cultura, y busca aportar elementos teóricos y prácticos que orienten la formación docente hacia modelos educativos más críticos, inclusivos y sostenibles.

### Fundamentación teórica: Paradigmas educativos y función mediadora

De acuerdo con Kuhn (2009), un paradigma puede entenderse como el conjunto de valores, principios, teorías y formas de abordar los problemas que son compartidos por una comunidad científica. Dichos marcos de pensamiento se mantienen vigentes mientras no surja otro con la suficiente solidez teórica y empírica que logre sustituirlos y ofrecer nuevas explicaciones de la realidad.

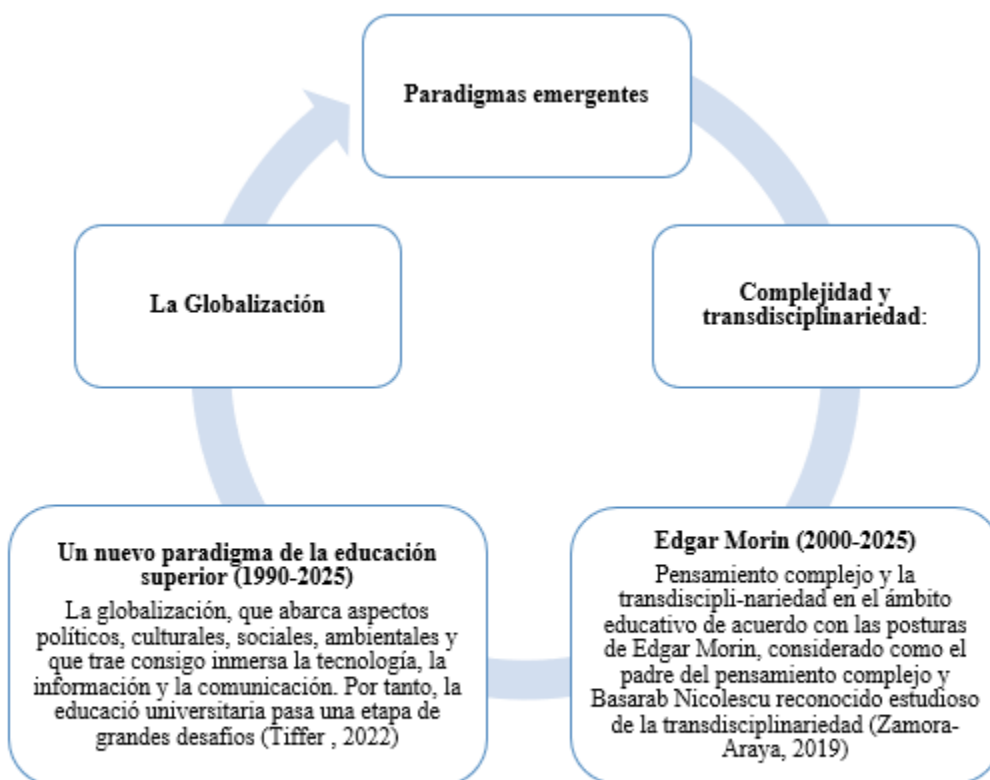
En esta misma línea, Morin (2021), en su obra “Los siete saberes necesarios para la educación” del futuro, plantea que la educación debe incorporar el estudio de las dimensiones cerebrales, mentales y culturales del conocimiento humano, considerando sus procesos, limitaciones y los riesgos de error o ilusión que le son inherentes. Desde la perspectiva de Morin, la complejidad del conocimiento constituye un desafío permanente, ya que exige ir más allá de la fragmentación de los saberes para articular múltiples formas de comprensión de lo educativo y de lo humano, asumiendo la diversidad de opciones que la realidad contemporánea presenta para afrontar los problemas de la enseñanza y el aprendizaje. A continuación, en la figura 1, se muestra una síntesis de los paradigmas emergentes.

Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo. (REeED). V. 8, N.15 88-110

**Figura 1**

*Síntesis de los paradigmas emergentes*



*Nota.* extraída de Tiffer (2022) y Zamora-Araya (2019)

Según Morin (2021), la educación del futuro debe orientarse hacia la comprensión de la condición humana desde una perspectiva universal, reconociendo la interdependencia entre los pueblos y la diversidad cultural que caracteriza a la humanidad. En este marco, la educación universitaria debe propiciar una formación integral que desarrolle el pensamiento complejo, la sensibilidad ética y la conciencia planetaria. Estos principios se vinculan con los paradigmas emergentes que demandan un docente mediador capaz de articular saberes científicos, culturales y emocionales. Entre ellos, la inteligencia emocional, planteada por Goleman y retomada por Barrios-Tao y Peña Rodríguez (2019), constituye una competencia esencial para la autorregulación, la empatía y la convivencia, aspectos que fortalecen los procesos de enseñanza-aprendizaje en entornos universitarios.

En este mismo sentido, la interculturalidad se presenta como un paradigma que promueve el respeto, el diálogo y la convivencia entre culturas diversas. Desde la perspectiva de Incer (2011), las prácticas culturales, las tradiciones artísticas y el patrimonio histórico conforman la identidad

social de los pueblos, mientras que Walsh (2005) amplía el concepto al considerarlo un proceso dinámico de comunicación, aprendizaje y cooperación entre distintos grupos. Así, la educación superior debe reconocer la pluralidad cultural como una oportunidad para la innovación pedagógica y la cohesión social. Este enfoque refuerza la función mediadora del docente, quien no solo transmite conocimiento, sino que facilita la comprensión y el respeto entre saberes distintos, promoviendo ambientes de aprendizaje inclusivos y democráticos.

La articulación de estos paradigmas con la práctica docente requiere transitar de enfoques tradicionales centrados en la transmisión hacia modelos que privilegien la resolución de problemas, el pensamiento crítico y la construcción colectiva del conocimiento. En la educación superior nicaragüense, esto implica diseñar experiencias de aprendizaje donde el estudiante asuma un rol protagónico, apoyado en metodologías activas como el aprendizaje basado en proyectos, el estudio de casos, la coevaluación y el uso ético de tecnologías digitales. La función mediadora del docente se convierte así en un puente que vincula los paradigmas emergentes con experiencias educativas transformadoras.

Las demandas contemporáneas de la educación superior también integran otros ejes paradigmáticos que orientan la acción docente. La educación inclusiva busca atender la diversidad mediante el trabajo colaborativo y la eliminación de barreras en el aprendizaje (Culque et al., 2023; Arcos et al., 2023). A ello se suman la acción frente al cambio climático (Organización Meteorológica Mundial (OMM), 2024), la igualdad de género impulsada por la (Organización Mundial de la Salud (OMS), 2018) y los organismos internacionales (Organización de las Naciones Unidas (ONU), 1966), y el uso pedagógico de la inteligencia artificial, entendida por Viña Brito (2017) como un campo interdisciplinario orientado al aprendizaje autónomo. Finalmente, la educación desde la complejidad (Maldonado, 2014; Cañedo & Figueroa, 2013) invita a comprender la realidad desde múltiples perspectivas, integrando razón, emoción y ética como pilares del pensamiento crítico y de una docencia universitaria transformadora.

## Revisión de la literatura

Para el desarrollo de la revisión de la literatura, se efectuó una búsqueda bibliográfica sistemática y selectiva con el propósito de identificar los principales aportes teóricos y empíricos sobre la función mediadora del docente y los nuevos paradigmas de la educación superior. El objetivo de esta búsqueda fue fundamentar conceptualmente la investigación, delimitando las variables centrales función mediadora, paradigmas emergentes y aprendizaje significativo, y establecer los referentes teóricos que orientan el análisis de los resultados. La búsqueda se realizó en bases de datos académicas especializadas, entre ellas EBSCO, Scopus, SciELO, Redalyc, Google Académico y Dialnet, priorizando publicaciones de los últimos diez años (2015–2024), además de obras teóricas clásicas relevantes como Kuhn (2009) y Morin (2021). Se emplearon palabras clave combinadas mediante operadores booleanos: “mediación pedagógica” AND “paradigmas educativos”, “docencia universitaria” AND “aprendizaje significativo”, “innovación educativa” AND “educación superior”, en español e inglés.



## Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REED). V. 8, N.15 88-110

El proceso metodológico contempló tres fases: (1) exploración inicial para identificar términos recurrentes y áreas temáticas afines; (2) selección de estudios pertinentes, considerando la coherencia con los objetivos de la investigación y la calidad de las fuentes (revistas indexadas, tesis y libros académicos); y (3) análisis crítico y categorización temática, que permitió agrupar los hallazgos en ejes de análisis: mediación docente, innovación pedagógica y paradigmas emergentes.

Diversos estudios evidencian la relevancia del papel docente y de los nuevos paradigmas educativos en la educación superior contemporánea. Dávila et al. (2023) promovieron una educación universitaria comprometida con la equidad, la participación y el empoderamiento de los estudiantes, destacando el legado de Paulo Freire en la formación de profesionales críticos y comprometidos con la transformación social. En la misma línea, Pacheco y Álvarez (2023) evaluaron los efectos de una estrategia de mediación pedagógica para desarrollar la metacognición, demostrando diferencias significativas entre grupos experimentales y de control, lo que evidencia la efectividad de la mediación como recurso clave en la resolución de problemas académicos. Asimismo, Agudelo y Salinas (2022) abordaron la educación flexible en la era digital, destacando la utilidad de entornos virtuales, herramientas tecnológicas y metodologías innovadoras para mejorar la satisfacción y los aprendizajes de los estudiantes.

En el contexto europeo, Granero-Gallegos et al. (2021) analizaron la mediación del clima motivacional entre el estilo docente y la competencia académica en educación superior, encontrando que el clima motivacional actúa como un elemento mediador esencial en la satisfacción del alumnado. Por su parte, Arancibia et al. (2020) identificaron la relación entre las creencias docentes, el uso de Moodle y las diferencias significativas entre perfiles de enseñanza, demostrando que la apropiación tecnológica se vincula estrechamente con las concepciones pedagógicas. En esta misma línea, Bedoya y Muñoz (2019) exploraron alternativas emergentes de mediación pedagógica en la sociedad del conocimiento, concluyendo que los nuevos paradigmas globales demandan un quehacer docente renovado e innovador.

A nivel latinoamericano, Brunner y Ganga (2016) analizaron las transformaciones de la educación terciaria y sus desafíos para la gobernanza universitaria, resaltando la centralidad de este nivel educativo en las estrategias nacionales de desarrollo. En el plano regional y nacional, Giusto-Largaspada (2024) examinó la gestión del conocimiento estudiantil desde paradigmas tradicionales, conductistas, constructivistas, sociocríticos y humanistas, concluyendo que la educación superior debe adecuar sus prácticas pedagógicas a la sociedad del conocimiento. De igual modo, Benavides (2024) identificó que los ambientes de aprendizaje mediadores en la carrera de Educación Infantil del CUR-Estelí contribuyen significativamente a la calidad educativa, mientras que Martínez (2017) evidenció la incidencia directa de la formación psicopedagógica del docente en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Estos estudios muestran cómo las investigaciones recientes, tanto internacionales como nacionales, coinciden en que los cambios sociales, tecnológicos y pedagógicos exigen replantear el rol docente desde una mediación crítica, reflexiva y contextualizada. La pandemia del COVID-19,



además, aceleró la necesidad de innovación educativa, evidenciando la urgencia de adaptar los modelos formativos a entornos flexibles y digitalizados. Esta tendencia responde al planteamiento de Kuhn (2009), quien define el paradigma como un conjunto de valores, teorías y modos de resolver problemas compartidos por una comunidad científica, los cuales evolucionan conforme surgen nuevas formas de comprensión de la realidad educativa.

En esta perspectiva, Morin (2021) sostiene que la educación del futuro debe incorporar el estudio de las características cerebrales, mentales y culturales del conocimiento humano, enfrentando las limitaciones del pensamiento fragmentado y promoviendo una comprensión compleja del aprendizaje. Su enfoque refuerza la necesidad de una docencia mediadora capaz de integrar la razón, la emoción y la ética en los procesos formativos. La propuesta de Morin se articula con las ideas freirianas y socioconstructivistas que subyacen en los estudios revisados, situando la mediación pedagógica como una herramienta esencial para la transformación de la enseñanza universitaria. Por todo lo anterior, este estudio se orienta a analizar el papel del docente universitario como mediador pedagógico en la formación de estudiantes de Ciencias Sociales en la UNAN-Managua/CUR-Estelí. Los objetivos específicos buscan identificar las prácticas mediadoras presentes, valorar su impacto en los procesos de aprendizaje y proponer estrategias de fortalecimiento que integren los aportes de los paradigmas emergentes, la mediación educativa y las perspectivas de aprendizaje colaborativo y significativo.

## METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo el paradigma interpretativo, dentro del enfoque cualitativo el cual se orienta a la comprensión profunda de los fenómenos en su contexto natural. Este enfoque no busca generalizaciones científicas ni la ampliación del conocimiento teórico, sino la interpretación significativa de la realidad social y educativa. Según Schuster et al. (2013), el propósito de este paradigma es “descubrir y descifrar los fenómenos que suceden en circunstancias naturales”, reconociendo la subjetividad de los actores y la riqueza de sus experiencias.

Desde esta perspectiva, se adoptó un enfoque cualitativo que permitió analizar, identificar y describir los procesos vinculados con el papel mediador del docente de educación superior frente a los desafíos de los nuevos paradigmas educativos. Este enfoque, como señala Calle Mollo (2023), posibilita comprender las dinámicas sociales y pedagógicas desde la interacción y la reflexión, más que desde la medición numérica o el control experimental.

El tipo de investigación fue descriptivo y exploratorio, pues se recopiló información a partir de documentos, experiencias y observaciones del campo educativo, con el propósito de caracterizar el objeto de estudio y sistematizar los hallazgos. Tamayo (2004) sostiene que la investigación descriptiva “ordena, agrupa y sistematiza el trabajo realizado” para ofrecer una visión estructurada de la realidad estudiada. Asimismo, se consideró exploratoria, ya que los resultados se sustentan en experiencias concretas del ámbito universitario que buscan comprender los procesos de aprendizaje ante los nuevos retos de la educación superior.

## Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REeED). V. 8, N.15 88-110

En cuanto a su modalidad, la investigación se enmarca dentro de los estudios educativos con orientación científico-social, sin manipulación de variables. Por tanto, se clasifica como un estudio no experimental, al observar los fenómenos tal y como ocurren en su entorno natural. En relación con el tiempo de ocurrencia, el estudio es prospectivo, ya que la información se registró de manera continua conforme se desarrollaban los hechos (Patrouilleau & Albarracín, 2022). Más allá de la temporalidad, lo relevante radica en el saber epistémico, es decir, la capacidad del investigador para situarse en el contexto, comprender la naturaleza del problema y potenciar una mirada crítica del pensamiento social.

De acuerdo con Cvetkovic-Vega et al. (2021), los estudios transversales se caracterizan por analizar variables simultáneamente en un momento específico del tiempo, lo que permite describir relaciones y tendencias presentes sin necesidad de observar la evolución temporal. En este sentido, el presente estudio se desarrolló en un periodo delimitado, recolectando la información de manera paralela entre los grupos participantes, a fin de registrar las características particulares que definen el fenómeno de estudio. En cuanto a la población, se entiende como el conjunto de personas, objetos o fenómenos de los que se desea obtener información. López (2013) la define como “el universo o población que puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, nacimientos, muestras de laboratorio o accidentes viales, entre otros” (p. 69). En este caso, la población estuvo conformada por 192 participantes del turno de profesionalización sabatino, integrados por 72 docentes del Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades y 120 estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales del Centro Universitario Regional Estelí.

La muestra se seleccionó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la accesibilidad y la relevancia de los participantes respecto al fenómeno estudiado. Hernández et al. (2014) explican que “la muestra no probabilística o dirigida selecciona casos o unidades por uno o varios propósitos, sin pretender que sean estadísticamente representativos de la población” (p. 171). En consecuencia, se trabajó con 87 estudiantes y 13 docentes de la misma carrera, para un total de 100 informantes clave.

Los criterios de selección se establecieron para garantizar la pertinencia de la información. En el caso de los docentes, se consideró: poseer la especialidad requerida, ser docentes activos del CUR-Estelí, tener al menos cinco años de experiencia, haber participado en procesos de formación continua, innovación educativa o investigación académica, y mostrar disposición para responder los instrumentos. En cuanto a los estudiantes, se incluyó a quienes estaban matriculados y activos en la carrera, mayores de 18 años, con un mínimo del 90 % de asistencia y la voluntad de participar en la recolección de datos.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

Previo al trabajo de campo, se gestionaron los permisos correspondientes con las autoridades de la Universidad Nacional Multidisciplinaria Ricardo Morales Avilés (UNMRMA) y la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua/CUR-Estelí, para aplicar los instrumentos

Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos  
paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REeED). V. 8, N.15 88-110

de investigación en el Recinto Universitario Leonel Rugama. Dichos instrumentos fueron revisados y validados antes de su implementación, asegurando la pertinencia ética y académica del proceso. Los resultados obtenidos serán devueltos a los docentes y estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Ciencias Sociales, como parte de la retroalimentación institucional y del compromiso formativo con la mejora continua de la práctica docente.

El objetivo principal de esta fase fue analizar la función mediadora del docente en los procesos de aprendizaje, tomando como referencia las percepciones de docentes y estudiantes sobre las estrategias que favorecen la enseñanza en la educación superior. Para alcanzar este propósito, se aplicaron dos instrumentos: una guía de entrevista semiestructurada y una guía de observación, diseñadas para dar respuesta al objetivo específico 1 del estudio. La entrevista se aplicó a 87 estudiantes y 13 docentes del turno de profesionalización sabatino de la carrera de Ciencias Sociales, mediante un formulario digital elaborado en Google Forms. Posteriormente, se realizó un proceso de depuración de los datos, eliminando registros incompletos, y se organizaron las respuestas en categorías y subcategorías temáticas relacionadas con los objetivos de investigación.

El análisis de la información se realizó mediante un proceso de categorización abierta, axial y selectiva, siguiendo los principios del análisis cualitativo interpretativo. Posteriormente, se agruparon las unidades de significado en categorías relacionadas con la mediación pedagógica, los paradigmas emergentes y los procesos de aprendizaje. Este procedimiento permitió realizar comparaciones constantes entre los discursos de docentes y estudiantes, garantizando una interpretación profunda y coherente de los hallazgos.

Durante el análisis, se empleó la triangulación metodológica, contrastando los hallazgos empíricos con los fundamentos teóricos y los antecedentes revisados. Los resultados revelan que, para los docentes, ser un mediador del aprendizaje implica facilitar espacios donde los estudiantes construyen el conocimiento de forma activa, reflexiva y colaborativa. Consideran que la mediación se concreta a través de estrategias que promueven el aprender a aprender, integrando componentes conceptuales, procedimentales y actitudinales. Asimismo, destacan la importancia del trabajo colaborativo, la visión investigativa, el autodidactismo, la empatía, la resiliencia y el aprendizaje permanente como valores esenciales en la formación profesional.

Desde la perspectiva de los estudiantes, la mediación pedagógica se percibe como un proceso de acompañamiento cercano, caracterizado por la comunicación abierta, la orientación constante y el uso de estrategias didácticas contextualizadas a las necesidades del grupo. Identifican en sus docentes una actitud positiva hacia el aprendizaje, interés por la mejora continua y dominio de los componentes curriculares. En general, expresan satisfacción por el apoyo recibido y reconocen que las estrategias mediadoras favorecen la comprensión, la motivación y la participación activa en clase.

Estos hallazgos se relacionan con el planteamiento de Vygotsky et al. (2019), quien sostiene que la cultura se incorpora a la naturaleza humana mediante la interacción social y el lenguaje, constituyéndose la mediación pedagógica en el puente entre la enseñanza y el desarrollo cognitivo. Desde

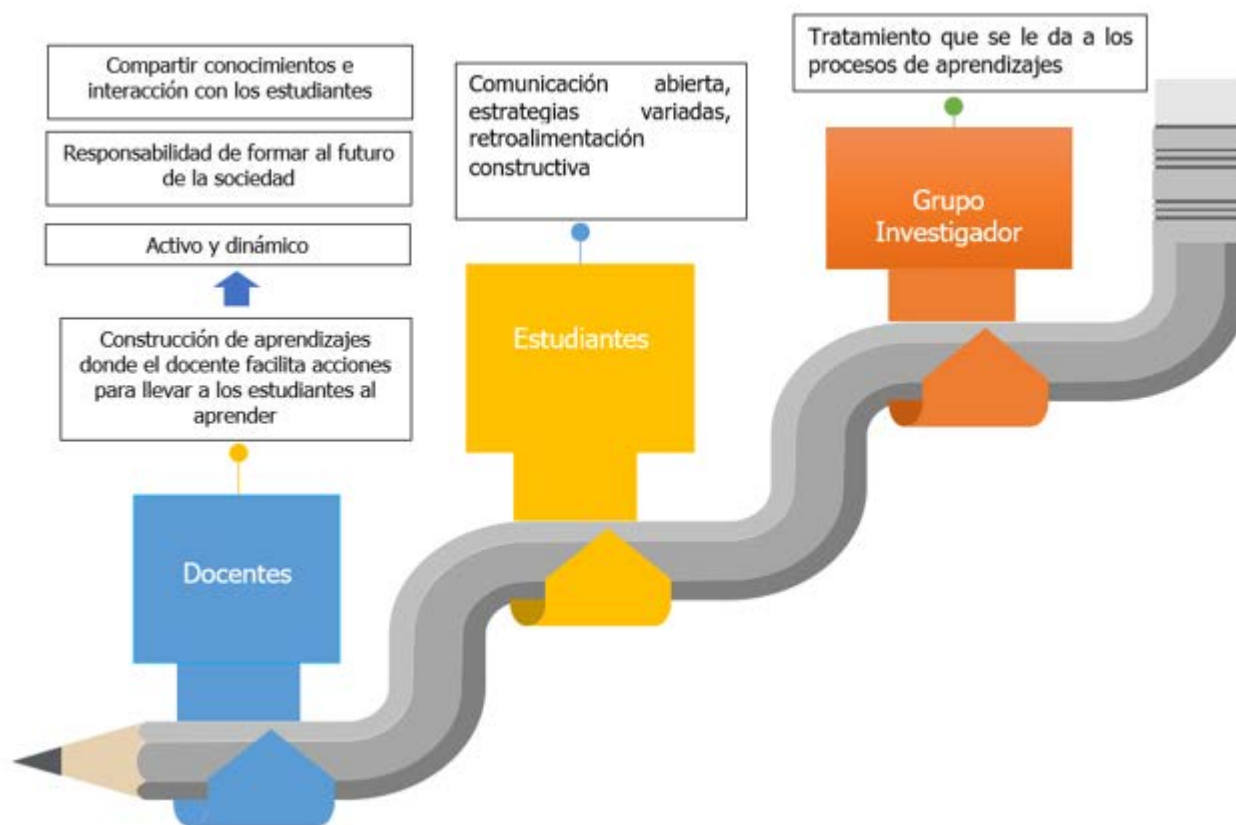
## Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos paradigmas de educación superior.

Feliciana del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REeD). V. 8, N.15 88-110

esta visión, el docente actúa como mediador entre el conocimiento y el sujeto que aprende, generando condiciones para que los estudiantes construyan significados, reflexionen críticamente y transformen su entorno. Los resultados del estudio confirman que la mediación docente en la educación superior constituye un elemento esencial para fortalecer la calidad educativa y responder a los nuevos paradigmas formativos.

### Figura 2

#### *Mediación en los procesos de aprendizajes*



La figura 2 sintetiza el quehacer docente desde una perspectiva integral, donde la mediación se concibe como un proceso dinámico que articula la planificación, la interacción y la evaluación. En esta representación, se evidencia cómo el docente se apropia de los recursos disponibles, revaloriza sus estrategias y promueve una interrelación activa con los estudiantes, favoreciendo el aprendizaje significativo. La figura refleja la constante retroalimentación entre los procesos pedagógicos, donde el mediador ajusta sus acciones según las necesidades del grupo y las características del contexto.

En relación con la planificación mediadora orientada a la evaluación de los aprendizajes, los resultados de las entrevistas muestran que la mayoría de los docentes consideran la actitud como un elemento fundamental para mediar pedagógicamente, junto con los valores, emociones y capacida-

## Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos paradigmas de educación superior.

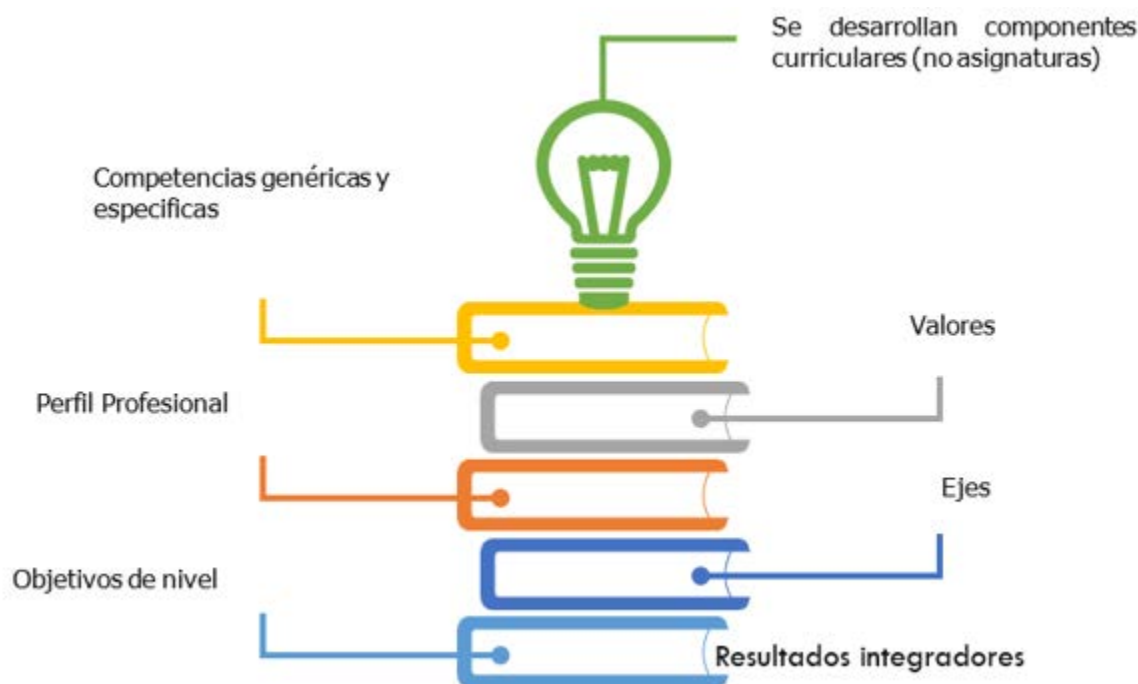
Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REED). V. 8, N.15 88-110

des personales. Por su parte, los estudiantes coinciden en esta apreciación, pero enfatizan además en la importancia de las habilidades y destrezas que desarrollan durante el proceso formativo. Estos hallazgos evidencian que la planificación mediadora no se limita al diseño técnico de actividades, sino que incorpora una visión humanista del acto educativo, donde el clima emocional, la empatía y la participación son determinantes para generar aprendizajes duraderos. En consecuencia, la mediación pedagógica se inicia desde la planificación, visualizando escenarios de acción que integran lo cognitivo, lo actitudinal y lo social, con un enfoque orientado a la evaluación formativa y la retroalimentación continua.

Estos resultados se corresponden con la teoría sociocultural de Albert Bandura, quien sostiene que el desarrollo humano se explica a partir de la interacción entre los factores personales, conductuales y sociales. Bandura propone un paradigma que mantiene preferencia por la investigación focalizada en el desarrollo humano, entendible únicamente a través de la acción del aprendizaje dentro de contextos sociales y mediante modelos situados en experiencias reales y simbólicas (Castellanos et al., 2021, p. 54). Asimismo, se vinculan con el estudio de Granero-Gallegos et al. (2021), realizado en España, donde se analizó la mediación del clima motivacional entre el estilo interpersonal docente y la competencia académica en estudiantes universitarios. Dicho estudio evidenció que el estilo docente influye significativamente en la satisfacción y motivación del alumnado, lo que reafirma que la función mediadora no solo tiene un componente didáctico, sino también relacional y emocional, esencial para fortalecer la calidad educativa en la educación superior.

### Figura 3

#### *Implementación de currículo por competencias*



Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos  
paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REED). V. 8, N.15 88-110

Seguidamente, al abordar la intervención docente orientada al desarrollo de los aprendizajes, los participantes destacan la importancia de la flexibilidad curricular y del enfoque por competencias, aspectos representados en la Figura 3, que ilustra la relación entre los componentes curriculares, los valores, los ejes formativos y los resultados integradores. En las entrevistas, los docentes manifiestan que adaptan la planificación didáctica y el plan diario de clases a las realidades de los estudiantes, promoviendo el trabajo en equipo, la colaboración y la participación activa. Mencionan además la realización de actividades complementarias como ferias pedagógicas, simulaciones, demostraciones, murales, juegos lúdicos, presentaciones, obras de teatro y actos conmemorativos que favorecen la interacción y la aplicación práctica de los conocimientos en ambientes diversos y participativos.

Por su parte, los estudiantes expresan que las estrategias utilizadas por sus docentes fortalecen la convivencia, la inclusión y el respeto mutuo. Coinciden en que las dinámicas desarrolladas durante las clases son motivadoras, pues fomentan la escucha, la comunicación y el reconocimiento de las ideas de los demás.

Consideran que cada encuentro representa una oportunidad para construir y reforzar saberes previos, lo que estimula la participación y el aprendizaje colaborativo. Asimismo, valoran que los recursos pedagógicos empleados por los docentes contribuyen a crear espacios de confianza y responsabilidad compartida, donde se refuerzan las actitudes positivas hacia el estudio y el trabajo en grupo.

La información obtenida mediante la guía de observación, aplicada en tres visitas de campo, confirma las percepciones expresadas en las entrevistas. En todos los grupos observados, los ambientes áulicos resultaron propicios para el desarrollo de los componentes curriculares bajo el modelo por competencias. Los docentes demostraron dominio en la retroalimentación continua y en la gestión de la evaluación formativa, asegurando que los aprendizajes fueran efectivos. Además, se constató una actitud proactiva tanto de docentes como de estudiantes, quienes participaron activamente en las actividades planificadas y utilizaron los recursos y materiales de apoyo disponibles. De este modo, se evidenció la coherencia entre la planificación, la mediación pedagógica y la evaluación, elementos fundamentales para consolidar una educación universitaria centrada en el aprendizaje significativo y contextualizado.

Los hallazgos también evidencian la persistencia de brechas digitales entre estudiantes y docentes, especialmente en zonas rurales y periurbanas. Estas limitaciones tecnológicas condicionan la implementación de estrategias mediadoras innovadoras, lo cual exige fortalecer tanto la infraestructura institucional como la alfabetización digital del profesorado. Este reto subraya que la mediación pedagógica, para ser efectiva, debe considerar la accesibilidad, la conectividad y la pertinencia cultural de los recursos tecnológicos disponibles.

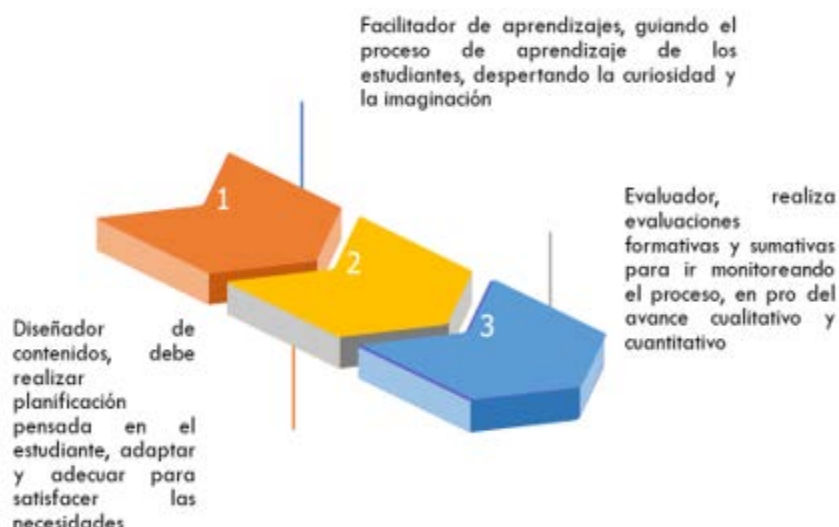


## Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REeED). V. 8, N.15 88-110

### Figura 4

#### *Rol del docente mediador*



En pro de fortalecer el protagonismo estudiantil y promover una educación universitaria centrada en el aprendizaje activo, los docentes desarrollan diversas actividades académicas y extracurriculares que estimulan la participación y la creatividad. Estas acciones se reflejan en la Figura 4, donde se ilustra el rol del docente mediador como diseñador de contenidos, facilitador de aprendizajes y evaluador del proceso educativo. Los docentes entrevistados explican que su práctica integra la planificación centrada en el estudiante, la adaptación de estrategias a las necesidades del grupo y la creación de ambientes de aprendizaje que fomentan la curiosidad y la imaginación. Asimismo, asumen el papel de guías y evaluadores, aplicando evaluaciones formativas y sumativas que permiten monitorear el avance tanto cualitativo como cuantitativo del estudiantado.

En este contexto, los participantes mencionan que se promueve la autonomía y el liderazgo estudiantil mediante la asignación de roles como instructores, maestros de ceremonia, mentores, organizadores de actividades culturales y académicas, así como participantes en obras de teatro, concursos, ferias y presentaciones dentro del recinto universitario. Estas experiencias, según lo expresado por los estudiantes, fortalecen su sentido de pertenencia, mejoran sus competencias comunicativas y contribuyen a su formación integral. Además, reconocen que sus docentes muestran una actitud constante de acompañamiento, ofreciendo orientación personalizada, motivación y asesoría oportuna para favorecer el aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades profesionales.

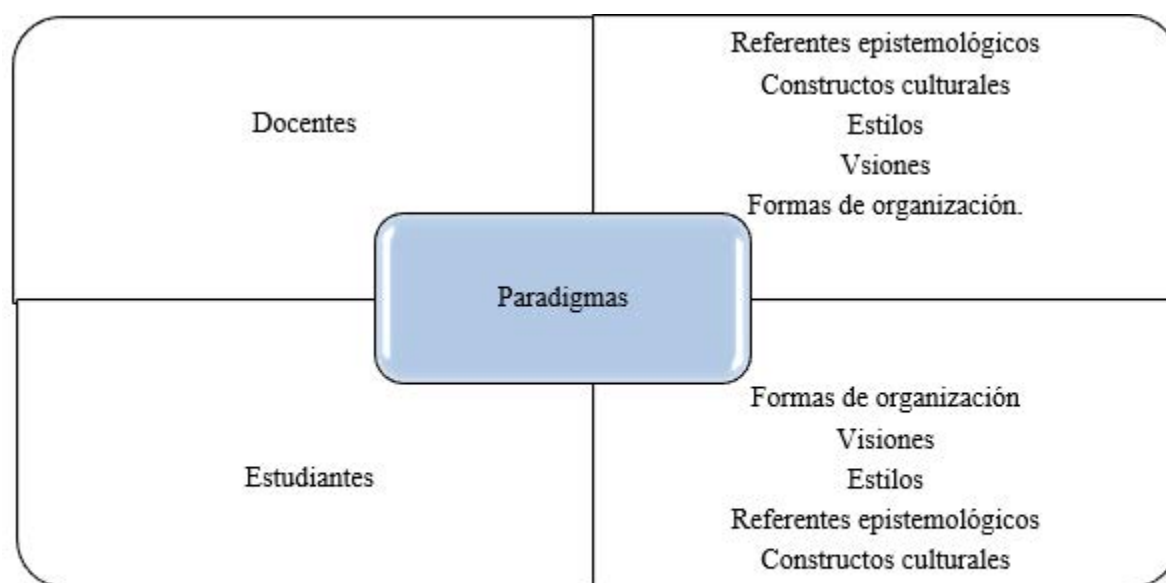
## Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REED). V. 8, N.15 88-110

En cuanto a la percepción sobre los paradigmas emergentes, las respuestas obtenidas en la entrevista semiestructurada revelan diferencias entre docentes y estudiantes. La mayoría de los docentes asocian el concepto de paradigma educativo con los referentes epistemológicos que orientan la práctica pedagógica y la reflexión crítica sobre la enseñanza. En cambio, los estudiantes vinculan el término principalmente con las formas de organización y las dinámicas de aula, sin establecer una relación directa con la dimensión teórica o filosófica. Esta divergencia evidencia la necesidad de continuar fortaleciendo la comprensión de los fundamentos epistemológicos de la educación universitaria, de manera que tanto docentes como estudiantes reconozcan los paradigmas como marcos de pensamiento que sustentan las transformaciones pedagógicas contemporáneas.

### Figura 5

*Significado de los paradigmas emergentes*



Nota: Información extraída de entrevista semiestructurada aplicada a docentes y estudiantes a través de Google formulario.

### Paradigmas emergentes en la práctica educativa

Los resultados obtenidos a partir de la entrevista semiestructurada revelan que tanto docentes como estudiantes coinciden en la interpretación del significado de los paradigmas en educación, aunque difieren en el orden de importancia asignado a cada uno. Esta convergencia de percepciones demuestra una comprensión compartida del paradigma como marco de referencia que orienta las prácticas educativas y la reflexión pedagógica. Tal apreciación coincide con lo planteado por Kuhn (2009), quien define el paradigma como un conjunto de valores, convicciones y modos de plantear

## Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REED). V. 8, N.15 88-110

y resolver problemas compartidos por una comunidad científica. Según el autor, dichos sistemas de ideas se mantienen vigentes hasta que emergen nuevos modelos capaces de reemplazarlos y ofrecer explicaciones más integradoras de la realidad.

En este sentido, los resultados teóricos guardan relación con el estudio de Bedoya y Muñoz (2019), quienes analizaron alternativas emergentes de mediación pedagógica en la sociedad del conocimiento, destacando el papel de la tecnología educativa en la educación superior. A partir de un enfoque cualitativo, estos autores concluyen que los paradigmas emergentes demandan una transformación del quehacer docente, orientándolo hacia la innovación, la reflexión crítica y la incorporación de nuevas herramientas tecnológicas. De igual forma, los hallazgos del presente estudio concuerdan con el pensamiento de Morin (2005, citado por Zamora-Araya, 2019), quien advierte sobre la necesidad de superar el pensamiento fragmentado y reduccionista mediante una visión compleja, global y holística, donde las partes se articulen con el todo y el todo con las partes para afrontar los desafíos de la educación contemporánea.

Desde el plano empírico, los participantes, tanto docentes como estudiantes, identificaron como paradigmas emergentes prioritarios las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), la educación inclusiva, la transformación curricular, la inteligencia artificial (IA), la interculturalidad, la igualdad de género, la descolonización y la investigación en la complejidad. Estas respuestas reflejan una comprensión actualizada de las demandas educativas del siglo XXI y confirman que ambos actores reconocen la urgencia de adaptar la enseñanza a contextos cambiantes, diversos y mediados tecnológicamente. Asimismo, los resultados sugieren que docentes y estudiantes perciben los paradigmas emergentes no solo como tendencias teóricas, sino como procesos vivenciales que influyen directamente en su práctica pedagógica cotidiana.

### Función mediadora y aprendizajes significativos

Los resultados obtenidos mediante la guía de observación aplicada evidencian que los docentes y estudiantes cuentan con acceso a materiales físicos y digitales que fortalecen los procesos de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, algunos participantes manifestaron limitaciones de conectividad en sus comunidades, lo que dificulta la virtualización de ciertas actividades. A pesar de ello, se constató una adecuada gestión del ambiente áulico, posturas corporales apropiadas y una participación activa que refleja una relación colaborativa y flexible entre docentes y discentes. Los educadores promueven el trabajo cooperativo y los aprendizajes por tareas, mientras los estudiantes desarrollan competencias de autonomía, reflexión y comunicación efectiva.

Estos hallazgos empíricos encuentran respaldo en los planteamientos de Maslow y Durkheim. Desde la perspectiva de Maslow (Riveros, 2014), la motivación humana constituye el motor que impulsa al individuo hacia el desarrollo de su potencial, superando las limitaciones de los enfoques conductistas tradicionales. Por su parte, Durkheim (Espinoza, 2008) explica que las transformaciones educativas responden a los cambios sociales y económicos de la sociedad, y que las estructuras escolares reflejan las necesidades colectivas de su entorno. En coherencia con estas teorías, los re-

Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REED). V. 8, N.15 88-110

sultados del estudio muestran que la mediación docente implica tanto el acompañamiento académico como la creación de ambientes inclusivos, empáticos y cooperativos, donde la enseñanza se orienta hacia la autorrealización y la cohesión social. Durante las observaciones de campo se constató una interacción positiva entre docentes y estudiantes, caracterizada por el respeto, la igualdad de género, la participación activa y el trabajo en equipo. Estas prácticas fortalecen la autonomía de los aprendizajes y promueven una cultura de convivencia basada en la empatía, la cooperación y la reflexión crítica. En suma, los resultados empíricos y teóricos convergen en destacar que la función mediadora del docente universitario es un factor determinante para articular los paradigmas emergentes con los aprendizajes significativos, respondiendo así a las exigencias de una educación universitaria más humana, contextualizada y transformadora.

A continuación se muestra, las fases de la metodología propuesta tras realizar el estudio.

**Tabla 1.**

*Fases de la metodología participativa propuesta*

<i>Fase</i>	<b>Objetivo</b>	<b>Contenido</b>	<b>Metodologías Participativas</b>
<i>Inicial de planificación</i>	Preparar tres talleres que estén vinculados al quehacer docente desde los espacios áulicos	Fortalecimiento de las capacidades	Trabajo colaborativo Trabajo cooperativo Aprendizajes por tarea
<i>Fase preparación y ejecución</i>	Promover el diálogo y la comprensión mutua, el respeto a la diversidad y el reconocimiento de la acción áulica Ubicar espacialmente el campo de acción para poder incidir	Relaciones interpersonales	Trabajos en equipo, investigación, aprendizajes basados en proyecto
<i>Fase de análisis</i>		Estrategias para el presente y futuro	Dinámicas de grupo, foros de discusión, intercambios, ferias
<i>Fase</i>	<b>Objetivo</b>	<b>Contenido</b>	<b>Metodologías Participativas</b>
<i>Fase final de acción</i>	Resultados de la intervención Desarrollar el pensamiento crítico	Perspectivas de participación, trabajo en equipo	Talleres de intervención, lluvia de ideas
<i>Evaluación</i>	Reflexionar sobre la valorización de los procesos mediados	Retroalimentación	Encuestas

## CONCLUSIONES

La educación constituye la base del desarrollo integral de toda sociedad y es el eje que articula el progreso científico, tecnológico, cultural y humano. En este contexto, el presente estudio tuvo como propósito analizar la función mediadora que desempeña el docente de la carrera de Ciencias Sociales en la educación superior, frente a los desafíos que imponen los paradigmas emergentes de la educación contemporánea.

Los resultados reflejan que la función mediadora del docente universitario se encuentra estrechamente vinculada con los cambios generados por la globalización, la transformación digital, la diversidad sociocultural y la evolución de las teorías pedagógicas. Esta función requiere un docente reflexivo, crítico y actualizado, capaz de acompañar a los estudiantes en la construcción de aprendizajes significativos y en el desarrollo de competencias profesionales, personales y sociales que respondan a las demandas del siglo XXI.

1. La mediación docente en la educación superior constituye un proceso dinámico y transformador. Los docentes de Ciencias Sociales se adaptan constantemente a las transformaciones científicas, tecnológicas y culturales, promoviendo la participación, la autonomía y la formación integral de los estudiantes. De esta forma, la mediación se convierte en una herramienta para potenciar la creatividad, la metacognición y el pensamiento crítico, asegurando una formación universitaria de calidad.

2. El rol mediador del docente se sustenta en la capacidad de guiar el aprendizaje desde la comprensión de los procesos humanos y sociales. A través de estrategias centradas en el estudiante, el docente favorece el desarrollo de hábitos de estudio, la perseverancia, la autoestima académica y el aprender a aprender. Este acompañamiento refuerza la motivación y consolida los aprendizajes significativos en contextos presenciales y virtuales.

3. La incorporación de estrategias metodológicas mediadoras y recursos tecnológicos en la práctica docente se evidencia como una necesidad ineludible. El uso de herramientas digitales amplía las oportunidades de aprendizaje, facilita la interacción, la cooperación y la creación de ambientes virtuales inclusivos, superando las limitaciones espaciales y geográficas. Esto contribuye a fortalecer las competencias profesionales y a preparar a los estudiantes para enfrentar los retos de la sociedad del conocimiento.

4. Los paradigmas emergentes de la educación superior se relacionan directamente con los procesos de innovación y cambio social. Entre los más relevantes destacan las TIC, la educación inclusiva, la igualdad de género, la interculturalidad, la inteligencia artificial y la investigación en la complejidad. Si bien los docentes y estudiantes reconocen su relevancia, aún se identifican desafíos en su implementación efectiva, lo que demanda procesos de actualización permanente y un compromiso compartido entre todos los actores educativos.

En conjunto, se concluye que la función mediadora del docente de Ciencias Sociales constituye un eje esencial para articular la teoría con la práctica, vincular el aprendizaje con la realidad y consoli-

dar una educación universitaria centrada en la persona, la comunidad y el bien común.

### Limitaciones e implicaciones pedagógicas

Entre las principales limitaciones del estudio se destaca el contexto geográfico y tecnológico del centro universitario, situado en una zona con limitaciones de conectividad, lo cual restringió el acceso continuo a plataformas digitales y recursos en línea. Asimismo, el tiempo destinado al proceso investigativo limitó la posibilidad de profundizar en la aplicación de estrategias mediadoras y en la observación prolongada de sus efectos.

A pesar de ello, los resultados poseen importantes implicaciones pedagógicas. La investigación evidencia que el uso de estrategias de mediación, apoyadas en recursos tecnológicos y enfoques colaborativos, mejora la motivación, la participación y la comprensión significativa de los aprendizajes. En este sentido, se recomienda fortalecer la formación docente continua en mediación pedagógica y uso educativo de las TIC, promoviendo así una educación universitaria más inclusiva, participativa y contextualizada en los nuevos paradigmas educativos.

### REFERENCIAS

- Aburto Jarquín, P. (2021). *El modelo curricular por competencias aflora logros en el trabajo integral en los profesores y muy especialmente en los estudiantes. Una muestra como evidencia. UNAN-Managua*. <https://www.unan.edu.ni/wp-content/uploads/El-modelo-curricular-por-competencias-aflora-logros.pdf>
- Agudelo, O., & Salinas, J. (2022). Educación Flexible en la Era del Conocimiento Abierto. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa EDUTE*(79), 1-8. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.79.2519>
- Alvarado Melitón, D., & Berra Mondragón, S. E. (2021). Importancia de las competencias del docente sobre tecnología educacional aplicadas durante y postpandemia. *Revista Científica*, 6(22), 359-376. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.22.19.359-376>
- Arancibia, M. L., Cabero, J., & Marin, V. (2020). Creencias sobre la enseñanza y uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en docentes de educación superior. *Formación universitaria*, 13(3). <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000300089>
- Arcos, N., Garrido-Arroyo, M. d., & Balladares, J. A. (2023). La Inclusión Educativa en Ecuador: una mirada desde las Políticas Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 6607-6623. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i3.6656](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6656)
- Barreda, N. A., Peralta, Y. I., Farrach, G. A., & Herrera, C. J. (2024). Gestión de la calidad mediante la interrelación de los macroprocesos establecidos para la UNAN-Managua. *Revista Multi-Ensayos*, 10(20), 3-25. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v10i20.18676>
- Barrios-Tao, H., & Peña Rodríguez, L. (2019). Líneas teóricas fundamentales para una educación emocional. *Educación y Educadores*, 22(3), 487-509. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.3.8>
- Bedoya, V., & Muñoz, J. (2019). *Alternativas emergentes de mediación pedagógica en la sociedad del conocimiento para la educación superior: tecnología educativa, entornos virtuales*



Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos  
paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REED). V. 8, N.15 88-110

*de aprendizaje y posibles paradigmas globales de innovación aplicables al contexto colombiano*. [Monografía como opción de grado]. Universidad Nacional Abierta a Distancia (UNAD).  
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/30719/vdbedoyag.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Benavides, J. (2024). Ambientes de aprendizaje y mediación pedagógica en educación superior. Experiencia de la carrera de Educación Infantil de la UNAN-Managua, CUR-Estelí. Nicaragua. *Revista Científica Estelí*, 13(2), 151–167. <https://doi.org/10.5377/esteli.v13i2.19813>
- Brunner, J., & Ganga, F. (2016). Dinámicas de transformación en la educación superior latinoamericana: Desafíos para la gobernanza. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 32(80), 12-35. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5920758>
- Calle Mollo, S. E. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1865-1879. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7016](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016)
- Cañedo, T., & Figueroa, A. (2013). La práctica docente en educación superior : una mirada hacia su complejidad. *Sinéctica*(41), 2-18. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-109X2013000200004&script=sci\\_abstract&tlng=en](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-109X2013000200004&script=sci_abstract&tlng=en)
- Castellanos, R., Avilés, F., Cazaña, A., & Gabarrús, A. (2021). Psicología y crecimiento positivo, el afrontamiento maduro de la dificultad la respuesta al COVID 19. *Revista de Psicología*, 2(1), 241-254. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEAP/article/view/2100/1791>
- Culque, C., Gonzabay, N., & Rentería, A. (2023). Percepción de los docentes sobre la educación inclusiva y el alumnado con necesidades de educación especial (NEE). *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(2), 81-95. <https://doi.org/10.6018/rei.fop.606231>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Rev. Fac. Medicina. Tararear*, 21(1), 164-170. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v21i1.3069>
- Dávila, F., Herrera, C., Suárez, M., & Triminio, C. (2023). Transformando la educación universitaria del siglo XXI: re exigencias inspiradas en Paulo Freire. *Revista EducaT: Educación virtual, Innovación y Tecnologías*, 4(2), 27-37. <https://doi.org/10.22490/27452115.7309>
- Espinoza, Ó. (2008). El enfoque del paradigma funcionalista en torno a la naturaleza, alcances, metas y proyecciones del proceso de reforma educacional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 2(47), 1-10. <https://doi.org/10.35362/rie4722383>
- Galvis, G., Rodríguez, M., Ibarra, M., & Ospina, J. (2017). Prácticas y tendencias pedagógicas emergentes en la educación mediada. *Revista Criterios*, 24(1), 187 - 198. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8736254.pdf>
- Giusto-Largaespada, M. (2024). Gestión del conocimiento estudiantil en los paradigmas psicopedagógicos contemporáneos. *Revista del Caribe Nicaragüense*, 40(80), 53-68. <https://doi.org/10.5377/wani.v40i80.17800>
- Granero-Gallegos, A., Hortigüela-Alcalá, D., Hernando-Garijo, A., & Carrasco-Poyatos, M. (2021). Estilo docente y competencia en educación superior: mediación del clima motivacional. *Educación XX1*, 24(2), 43-64. <https://doi.org/10.5944/educXX1.28172>
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL. <https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodolo>

Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos  
paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REED). V. 8, N.15 88-110

gia\_de\_la\_investigacion\_-\_roberto\_hernandez\_sampieri.pdf

- Herrera Castrillo, C. J. (2021). Aprendizaje en las asignaturas “Electricidad” y “Termodinámica y Física Estadística” en tiempos de pandemia. *Revista Multi-Ensayos*, 7(13), 14–25. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v7i13.10748>
- Incer, J. (2011). *Estudios Sociales. Managua, Nicaragua*: HISPAMER.
- Kuhn, T. (2009). El paradigma científico y su fundamento en la obra de Thomas Kuhn. *Tiempo y Espacio*, 19(52), 285-296. [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-94962009000200006](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-94962009000200006)
- López, L. (2013). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69-74. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)
- Maldonado, C. E. (2014). ¿Qué es eso de pedagogía y educación en complejidad?. *Intersticios Sociales*, 4(7), 1-23. <https://doi.org/10.55555/IS.7.51>
- Martínez, C. (2017). *Análisis de la formación psicopedagógica del docente universitario, en el Departamento de Construcción, de la Facultad de Ciencias e Ingeniería, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, (UNAN-Managua), durante el II semestre del año 2016*. [Trabajo de posgrado obtener el título de Máster]. UNAN-Managua, Managua. <https://repositorio.unan.edu.ni/4629/1/97071.pdf>
- Morin, E. (2021). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. (UNESCO, Ed.) Francia: Santillana.
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (1966). *La igualdad de géneros*. Obtenido de <https://www.legisver.gob.mx/equidadNotas/publicacionLXIII/Igualdad%20de%20Genero.pdf>
- Organización Meteorológica Mundial [OMM]. (2024). *Estado del clima en América Latina y el Caribe*. [https://library.wmo.int/viewer/68895/download?file=1351\\_State\\_of\\_the\\_Climate\\_in\\_LAC\\_2023\\_es.pdf&type=pdf&navigator=1](https://library.wmo.int/viewer/68895/download?file=1351_State_of_the_Climate_in_LAC_2023_es.pdf&type=pdf&navigator=1)
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2018). *Género y salud*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/gender>
- Pacheco, J., & Álvarez, A. (2023). *Evaluación de una Estrategia Basada en la Mediación Pedagógica para el Desarrollo de Habilidades Metacomponenciales*. *MLSPR*, 7(1), 53-69. <https://doi.org/10.33000/mlspr.v7i1.1985>
- Patrouilleau, M., & Albarracín, J. (2022). *Prospectiva y estudios del futuro Epistemologías y experiencias en América Latina* (Primera ed.). cides-umsa. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5423/pm.5423.pdf>
- Quic Cholutío, P. J. (2025). Desafío de la mediación pedagógica en entornos virtuales. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 8(1), 129–143. <https://doi.org/10.46954/revistages.v8i1.154>
- Riveros, E. (2014). *La psicología humanista: sus orígenes y su significado en el mundo de la psicoterapia a medio siglo de existencia*. Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana “San Pablo”, 12(2), 135-186. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v12n2/v12n2a1.pdf>
- Schuster, A., Puente, M., Andrada, O., & Maiza, M. (2013). La Metodología Cualitativa, Herramienta para Investigar los Fenómenos que Ocurren en el Aula. La Investigación Educativa. *Revista Electrónica Iberoamericana de Educación en Ciencias y Tecnología*, 4(2), 109. <https://exactas.unca.edu.ar/riecyt/VOL%204%20NUM%202/TEXTO%207.pdf>

Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos  
paradigmas de educación superior.

Feliciano del Socorro Dávila Matute, Martha Miurel Suárez Soza & Clifford Jerry Herrera Castrillo.  
(REED). V. 8, N.15 88-110

- Tamayo, M. T. (2004). *El proceso de la investigación científica*. LIMUSA. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El\\_proceso\\_de\\_la\\_investigacion\\_cientifica\\_Mario\\_Tamayo.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf)
- Tiffer, H. (2022). Paradigma Emergente: Nuevo enfoque para valorar los procesos de aprendizaje. *Revista Académica Divulgativa Arjé*, 5(1), 407-432. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7015828>
- Viña Brito, S. (2017). La inteligencia artificial en la educación superior. Oportunidades y Amenazas. *INNOVA*, 2(8), 412-422. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n8.1.2017.399>
- Vygotsky, L., Cole, M., Jolm-Steiner, V., Scribner, S., & Souberman, E. (2019). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: crítica. [https://w.pauldowling.me/rtf/2021.1/readings/LSVygotsky\\_1978\\_MindinSocietyDevelopmentofHigherPsycholo.pdf](https://w.pauldowling.me/rtf/2021.1/readings/LSVygotsky_1978_MindinSocietyDevelopmentofHigherPsycholo.pdf)
- Walsh, C. (2005). *“La interculturalidad en la Educación”*. Lima P, Perú: UNICEF.
- Zamora-Araya, J. (2019). La transdisciplinariedad: de los postulados de Nicolescu al pensamiento complejo de Morin y su repercusión en el ámbito educativo. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 14(2), 65-82. <https://doi.org/10.15359/rep.14-2.4>