

Autorrealización: elaboración de la escala ADO-20 para su evaluación en docentes.

Self-realization: preparation of the ADO-20 scale for its assessment in teachers.

Dr. Nerwis Martínez*

Lic. Juan Villalobos**

Mg. Manuel Machado***

Resumen

El objetivo fue en analizar las propiedades psicométricas de la escala ADO-20 elaborada para medir la autorrealización en docentes. Se elaboró el instrumento con 30 ítemes, basados en una dimensión y 8 indicadores: necesidades fisiológicas, necesidades de seguridad, necesidades de afiliación, necesidades de reconocimiento, necesidades cognitivas, necesidades estéticas, necesidades de autorrealización y necesidades de auto-trascendencia. Se realizó una prueba piloto a 124 sujetos, cuyos datos fueron validados por expertos aprobándolo, y luego fue estudiado con la prueba de Confiabilidad de Alfa de Cronbach establecido el cálculo de Rho de Spearman. La elaboración de la escala ADO-20 para su evaluación en docentes, permite explicar si la causa de la desmotivación laboral proviene de la no autorrealización en las diversas necesidades humanas.

Palabras clave: análisis a escala, elaboración de tests, validez de tests.

Abstract

The objective was to analyze the psychometric properties of the ADO-20 scale prepared to measure self-realization in teachers. The test was developed with 30 items, based on one dimension and 8 indicators: physiological needs, security needs, affiliation needs, recognition needs, cognitive needs, aesthetic needs, self-actualization needs and self-transcendence needs. A pilot test was carried out on 124 subjects, whose data was validated by experts

* Venezolano, Licenciado en Educación Mención Geografía, Magíster en Tecnología Educativa, Doctor en Innovaciones Educativas, estudiante de Psicología en la Universidad Yacambú, Estado Lara, Venezuela. Correo electrónico: drnerwis83@gmail.com.

** Venezolano, Licenciado en Psicología, Docente investigador Universidad Yacambú, Estado Lara, Venezuela. Correo electrónico: juanvillalobos33@gmail.com.

*** Venezolano, Magíster Scientiarum en Gerencia Educativa, Doctorando en Educación, Docente investigador Universidad Privada Dr. Rafael Bello Chacín (URBE), Chacín, Estado Zulia, Venezuela. Correo electrónico: msmachado@urbe.edu.ve.



approving it, and then it was studied with the Cronbach's Alpha Reliability test, establishing the Spearman's Rho calculation. The elaboration of the ADO-20 scale for its evaluation in teachers, allows us to explain if the cause of the job demotivation comes from the non-self-realization in the diverse human needs.

Keywords: scale analysis, preparation of tests, validity of tests.

Introducción

En la sociedad actual, que está entre la moda, las exigencias sociales, el conocimiento de la verdad absoluta, la tecnología y la satisfacción de las necesidades, el ser humano busca e indaga incansablemente por la obtención de todas las antes mencionadas para desarrollar su potencial y seguir evolucionando en su desarrollo social, según las acciones que cumpla en su rol cotidiano. Por ende, las complejidades de la sociedad, ya sean urbanas o rurales, pluriculturales y multilingües el hombre siempre está en marcha para cubrir sus necesidades en plenitud.

Ante esta situación social es importante conocer la realidad del hombre encargado de transmitir los saberes cognitivos-emocionales de manera integral por generaciones, llevando en sí la gran misión de la enseñanza, el modelado, la formación y capacitación de la humanidad para las futuras generaciones; tomando en consideración el hoy, el ahora, el presente, ya que con el ejemplo y la práctica genera conocimientos trascendentales en pro de las metas propuestas.

En atención a ello, es notable que el docente como ser humano también necesita evolucionar en el proceso y autorealizarse en sus metas propuestas, tanto en lo personal como en lo laboral y social. Es por ello que los objetivos laborales deben trascender a propuestas e intencionalidades que generen aprendizaje entre pares de manera significativa logrando en sí las competencias óptimas que cubran todos los estadios necesarios en la vivencia social; por esto, Ramírez (2016) expresa que ineludiblemente el Yo del ser humano es consecuencia de la motivación vital, el querer lograr objetivos y conocerse asimismo, encontrarse autorrealizado por encima de las barreras económicas y sociales.

El término Autorrealización se suele enmarcar en los estudios de la psicología humanista y de la personalidad, donde Antonio Blay (1924 – 1985, Barcelona, España), Carl Jung (Kesswill, 1875 - Küsnacht, 1961), Carl Rogers (1902 – 1987), Abraham Maslow (Nueva York, 1908 - California, 1970), entre otros, presentaron este argumento para la sociedad con miras de seguir adelante y encontrarse a sí

mismo para trascender y ayudar a otros. En este sentido, la autorrealización para Marina (2016), quien se fundamenta en las teorizaciones de Rogers, sostiene que esta variable:

[...consiste en desarrollar todo nuestro potencial para convertirnos en todo lo que somos. Es llegar a ser uno mismo en plenitud. (...), es un camino de Autodescubrimiento experiencial en el cual contactamos con el "Yo real", y vivimos desde esa verdadera identidad. Sólo así sentimos íntegramente nuestra vida y la vivimos con gozo y creatividad. La Auto-realización o realización de sí mismo tiene que ver con la autenticidad, con ser lo que se es, y no con lo que se ha aprendido o con lo que uno pretende ser alejado de su verdad o realidad interior].

Con lo antes expuesto se presentan discrepancias en la acción docente donde Ramírez (2016), explica que en la pirámide de Maslow se asciende de nivel siempre y cuando se logren satisfacer las necesidades anteriores, que van del nivel más elemental: fisiológicas; seguridad; afecto; reconocimiento, hasta la autorrealización y la auto-trascendencia, siendo esta última la más importante de las necesidades del ser humano. El cumplimiento de esta necesidad hace que el individuo se realice plenamente. En el contexto social no se trata exclusivamente de elevar el nivel de vida económico, sino, enseñar a ascender en la pirámide de necesidades. Si sólo se solucionan las necesidades fisiológicas, de seguridad, de afecto y de reconocimiento se está adiestrando, no educando, y la diferencia del hombre con el resto de los animales es su sentido del Yo, es desarrollar al máximo sus propios talentos y capacidades para sentirse satisfecho y orgullosos de sí mismos.

Por consiguiente, se contraponen en la realidad educativa, donde un estudio que presentan Marchesi y Díaz (2007), donde muestran que el profesorado, en un 77,3%, se siente satisfecho con su profesión y su persona, pero también que un 74,5% sentían cómo la profesión docente había empeorado en los últimos años, el cual sigue transcurriendo en el tiempo y se hace vigente a la realidad actual, generando un malestar creciente entre el mismo. Señalado de la misma manera que en muchas ocasiones la mejora de nuestro bienestar viene de nosotros mismos, de la generación de emociones y sentimientos positivos que sustituyan a aquellos negativos.

En consecuencia, se presenta el instrumento psicométrico de la escala ADO-20 para su evaluación en docentes, a fin de obtener la información necesaria sobre la realidad a estudiar la Autorrealización del docente, partiendo de la teoría de la jerarquía de las necesidades humanas de Abraham Maslow, ya que es común observar la desmotivación laboral en todo tipo de organizaciones, en especial



atención, en las instituciones educativas, por lo que, desde el estudio de la psicología, habría que valorar como posible causa el no cumplimiento en gran manera de las necesidades humanas y por ende, el no alcance a la autorrealización. Cabe destacar, que las siglas ADO hacen alusión a la Autorrealización en Docentes y el 20 representa el año de su elaboración. Para tal fin, el objetivo general es Analizar las propiedades psicométricas de la escala ADO-20 elaborada para medir la autorrealización en docentes

Revisión de la literatura

La autorrealización

El ser humano desde su naturaleza innata busca exhaustivamente acciones y/o funciones prácticas y satisfactorias, el cual necesita constantemente lograr metas propuestas considerando las competencias adquiridas en el tiempo y el cumplimiento de metas personales. En atención a ello, Babarro (2019) explica que la autorrealización es la más elevada de las necesidades humanas, pues todo ser humano requiere sentirse realizado y progresar a medida que pasa el tiempo, es un estado de la conciencia, y por ende, es una variable psicológica de interés para el área clínica y organizacional. Por ende, en el docente esta autorrealización va más allá a simples necesidades básicas humanas ya que en ellas se encuentran constituidas la integralidad de los saberes en conjunto al contexto educativo-vivencial.

En ese sentido, Babarro (2019) refiere que la autorrealización es la cúspide de las necesidades humanas planteadas por Abraham Maslow, las cuales se encuentran organizadas jerárquicamente en forma de pirámide, por lo cual, recibe el nombre de Pirámide de Maslow. En esencia, las necesidades de cada persona están jerarquizadas según la importancia y los intereses que cada una de ellas les atribuye a ésta escala. Por otro lado, al docente la autorrealización va en conjunto a procesos fisiológicos, emocionales, cognitivos, conductuales, propios (personal-familiar) y colectivos (social-laboral).

Por consiguiente, Babarro (2019), describe que la autorrealización se atañe al hecho de conseguir un logro afectivo enmarcado en las aspiraciones u objetivos de cada individuo, sintiéndose orgullosos y satisfecho de lo alcanzado. En otras palabras, la autorrealización es una tendencia básica del humano y se da cuando las personas alcanzan la mayor realización posible en base a sus potencialidades. Es allí donde

el docente se centra en el logro de aprendizajes, hábitos y competencias importantes para el desarrollo del ser humano en sus estudiantes, vivenciando de esta manera, que el cumplimiento logrado en los niños encargado en su periodo laboral sea recíprocamente su logro personal alcanzado.

En este mismo sentido, agrega la autora, que la autorrealización hace referencia a la capacidad de dirigirse en dirección al crecimiento personal o a la capacidad de buscar el ideal considerado por la persona. En este sentido, una persona en el ámbito educativo se considera autorrealizada cuando logra alcanzar sus aspiraciones personales y laborales a determinadas metas que se encontraban planificadas previamente, llegando sentirse conscientemente orgullosa de sus acciones y satisfecha de su alcance.

Es por ello que, para todo docente que desea alcanzar la autorrealización, debe cumplir unas categorías previamente, las cuales son jerarquizadas por Maslow (Nueva York, 1908 - California, 1970). La jerarquía de las necesidades humanas, es una estructura en escala de valores de necesidades que van desde las más básicas hasta las más generales, cuya jerarquía se fundamenta en que, a medida que se logren las necesidades más básicas, el hombre busca otras necesidades para llegar a la cúspide del bienestar, que es la autorrealización. Otros científicos como Clark Hull (1884 - 1952), explican las características de la motivación a través de su teoría de la reducción del impulso, pero es Abraham Maslow (1908 - 1970) y Carl Rogers (1902 - 1987), quienes describen de manera más precisa esta importante teoría de la conducta humana.

Al respecto, según Rodríguez (2018) la jerarquía de las necesidades humanas es una estructura jerárquica que nace de la teoría de la motivación creada por Abraham Maslow, en sus estudios de la personalidad y el desarrollo humano, promulgada en el año 1943 y que ha sido teoría base para el campo de la psicología clínica, la gestión empresarial y el comportamiento organizacional. Que en este aspecto, se tomó en consideración para estudios y reflexiones en el estado Docente.

En ese sentido, Rodríguez (2018) refiere que Maslow se ocupó de estudiar el bienestar de las personas, muy diferente a las concepciones centralizadas en la psicopatología de su época, quienes consideraban que más allá del Estimulo-Respuesta-Refuerzo de la teoría dominante del conductismo para entender la motivación humana, había algo interno en todos que definía esta motivación, por algo, fue conocido por su excepcional optimismo sobre la naturaleza humana y la sociedad.

Por su lado, Colvin y Rutland (2008), refieren que esta jerarquía propuesta en la teoría de la motivación humana, se modela identificando cinco categorías o escalas



sistematizadas en orden jerárquico ascendente de acuerdo a su importancia para la supervivencia y la calidad de la motivación y encontrar así la autorrealización, interpretándose como que el hombre consigue la motivación a medida que se vayan cubriendo las necesidades más básicas, que son las fisiológicas, hasta las más generales como las necesidades de autorrealización, de manera que, en la manera que se vayan cubriendo unas necesidades, van apareciendo otras que cambian o modifican el comportamiento del sujeto; considerando así que solo cuando una necesidad está completamente satisfecha, se dispara una nueva necesidad.

Es por ello que el docente en su faena pedagógica propicia espacios de aprendizaje integral donde adecua de manera equitativa, considerando las particularidades y casos atípicos, estrategias aprensivas donde gradualmente se le va adicionando grados de dificultad partiendo desde lo simple y tangible hasta llegar a la crítica y reflexión de lo aprendido mediante el pensamiento abstracto del saber; asimismo genera en sus intencionalidades planificadas la satisfacción de las metas, en conjunto a la introspección de las acciones por mejorar según las situaciones presentadas.

Necesidades humanas para la autorrealización

Desde los anales de la historia de la humanidad se han presentado en diversas formas y facetas la necesidad que tiene el ser humano en ser reconocido y valorado por sus acciones tanto en lo personal como en lo social; asimismo, el docente como ser humano presenta también estas necesidades que aunado al deber laboral se hace prescindible tenerlas satisfechas en pleno para el desarrollo de la praxis educativa; en ello Koltko citado por Quintero (2011), manifiesta que existen cinco categorías o tipos, los cuales son: fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima y de auto-realización; siendo las necesidades fisiológicas las de más bajo nivel.

El humanista también hizo una distinción de estas necesidades en deficitarias (fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima) y de desarrollo del ser (auto-realización), siendo la diferencia distintiva entre una y otra, el hecho de que las deficitarias están referidas a una carencia, mientras que las de desarrollo del ser hacen referencia al quehacer del individuo.

Asimismo, Rodríguez (2018), refiere que más tarde, en el año 1970, Maslow identificó otras tres categorías de necesidades, además de las cinco anteriores y son: las estéticas, las cognitivas y las de autotrascendencia, siendo esto una

rectificación de la jerarquía de necesidades. Por consiguiente, la jerarquía de necesidades humanas propuesta por Maslow, tomado de Simons, Irwin y Drinnien; Boeree; Feist y Feist, citado por Quintero (2011) y Maslow en Rodríguez (2018), es la siguiente:

a) Necesidades fisiológicas

Explica Quintero (2011) que ésta área, está referida a las necesidades más básicas, de origen biológico orientadas a la supervivencia del hombre. Entre estas necesidades se encuentra la necesidad de respirar, de tomar agua, comer, dormir, sexo y de refugio. López (2001) agrega que también se encuentran las necesidades como la homeóstasis (esfuerzo del organismo por mantener un estado normal y constante de riego sanguíneo), el mantenimiento de una temperatura corporal adecuada, también se encuentran necesidades de otro tipo como la maternidad.

Este tipo de necesidades sin importantes tenerlas dominadas el docente en su hacer personal para complementar eficazmente los procesos de aprendizaje cognitivos, conductuales, constructivistas, significativas de su acción pedagógica; el cual son enseñados por generaciones desde la educación familiar y consolidados en la formación de hábitos escolares para generar el ciudadano adecuado en la sociedad multicultural y compleja.

b) Necesidades de seguridad

En ello, Quintero (2011) refiere que una vez que las necesidades fisiológicas se encuentren mayormente satisfechas, se ubican las orientadas hacia la seguridad personal, el orden, la estabilidad y la protección. Dentro de estas necesidades se encuentra la seguridad física, de empleo, de ingresos y recursos, familiar, de salud y contra el crimen de la propiedad personal. López (2001) agrega que también se ubican el temor de los individuos a perder el control de su vida y están íntimamente ligadas al miedo, miedo a lo desconocido y a la anarquía.

En este sentido, el pleno bienestar del docente como sujeto sólo se adquiere mediante la realización personal. Por consiguiente, los factores higiénicos que Herzberg (1968) señalaba como puedan ser el salario, las condiciones físicas en las que se desarrolla el trabajo profesional, la seguridad física, o incluso el afecto, se establecen satisfecho cuando las condiciones laborales están adecuadas a las necesidades del trabajador educativo. Por ello, para desarrollar efectivamente la



felicidad docente se debe considerar en qué consiste la autorrealización docente y cuáles son los medios para alcanzarla.

c) Necesidades de Afiliación

Según Quintero (2011), también son denominadas necesidades de amor, afecto y pertenencia, la cuales son buscadas por el hombre cuando ya las necesidades anteriores sean cubiertas o medianamente satisfechas, y ésta incluye el amor, el afecto y la pertenencia o afiliación a un cierto grupo social, destinadas a paliar los sentimientos de soledad y alienación.

Estas necesidades se encuentran cuando el hombre muestra deseos de unión en matrimonio o en pareja, de tener una familia, de ser parte de una comunidad, de ser miembro de una iglesia o de un club social para tener amigos. López (2001) agrega que también son llamadas necesidades sociales, donde se ubican las necesidades de comunicarse con otras personas, la de manifestar y recibir afecto, la de sentirse aceptado dentro de un grupo, entre otras.

Para este espacio el docente debe tener claro su estatus para la sociedad y el rol en el que se desenvuelve para el beneficio de todas las partes; este presenta un tema delicado ya que se presta a confusiones o malos entendidos llegando al otro extremo denominado "abuso"; por ende, el clasificar o igualar las emociones, el afecto, el cariño, el amor, los valores, o los antónimos de las anteriores que puede realizar el docente con sus estudiantes o compañeros laborales tiende a pensamientos y acciones complejas ya la cosmovisión de los individuos lo asemeja a la realidad existente particular, obviando la cultura social. En contraparte a esto, se les es difícil al pedagogo enseñar lo que no se ha vivido en su desarrollo personal-laboral.

d) Necesidades de reconocimiento

En ello, Quintero (2011) refiere que una vez que las tres primeras clases de necesidades se satisfacen medianamente, aparecen las necesidades de estima orientadas hacia el reconocimiento y la autoestima. Agrega el autor que cuando estas necesidades no son satisfechas, los sujetos se sienten devaluados e inferiores.

En este orden, los autores refieren que Maslow (1943) señaló dos necesidades de estima o reconocimiento; una inferior que incluye el respeto de los demás, la

necesidad de estatus, fama, gloria, reconocimiento, atención, reputación, y dignidad; y otra superior, que determina la necesidad de respeto de sí mismo, incluyendo sentimientos como confianza, competencia, logro, independencia y libertad. Agrega López (2001) que también son conocidas éstas necesidades como del ego o de la autoestima.

En este espacio es de suma inquietud ya que se habla siempre de las necesidades sociales del trabajador educativo; pero por otro lado queda entredicho el compromiso de la praxis educativa con la responsabilidad social que tiene en la comunidad educativa. Es por ello que, una de las importantes satisfacciones del educador se complementa cuando sus acciones pedagógicas logran en gran medida beneficios sociales que traspasan las paredes escolares y comparten de manera inclusiva a los padres; representantes; asociaciones civiles, religiosas, de seguridad, de salud; comerciantes e industriales. Cubriendo de esta manera sus emociones-responsabilidades, el Proyecto educativo del Aula, el Proyecto educativo del Plantel y la Familia-Sociedad.

e) Necesidades de autorrealización

Según McLeod, citado por Quintero (2011), aquí se encuentran las necesidades más elevadas, en la que el humanista las describe como el cumplimiento del potencial personal a través de una actividad específica. Es por ello que al autorrealizarse, se imbuje la búsqueda de la creatividad, el talento, crecimiento personal, experiencias y descubrimiento. López (2001) refiere que también son denominadas estas necesidades como de autorrealización o autoactualización, que se convierten en el ideal para cada individuo. En este nivel el ser humano requiere trascender, dejar huella, realizar su propia obra, desarrollar su talento al máximo.

Por otro lado, Jung (2008) explica en sus estudios un camino en el que se puede viabilizar esa aproximación. Al respecto, su teoría asume que concurre una relación básica primordial entre el sentido creativo y el llamado "proceso de individuación" o autorrealización, que viene a ser el proceso básico de maduración del ser humano, o mejor dicho, el proceso de llegar a ser uno mismo, por medio del autoconocimiento, con la intención de transformar en plenitud a la persona para llegar a ser "ella misma" a cambio de ser "alguien".

La individuación o autorrealización, según Jung (2008), es una ampliación de la esfera de la consciencia, y de la vida psicológica consciente. Por consiguiente, Jung explica la individuación y autorrealización imparcialmente. De esta manera, la individuación expresa alcanzar a ser un individuo en su plenitud, a su vez en la



medida que se entienda por individualidad se relaciona con la esencialísima del ser, de esta manera llega a ser uno mismo, en definitiva e irrepetible. A su vez, se puede también transcribir como individuación por autoactualización o autorrealización (Jung, 2007). Contrario a esto, la individuación no presume oponerse ante las normas cívicas, sociales o culturales; más bien, se viene a expresar como el punto armonioso entre lo individual y lo grupal-social.

f) Necesidades cognitivas

Estas necesidades, según Maslow en Rodríguez (2018), son las relativas al deseo de conocer que tiene la gran mayoría de las personas; como por ejemplo, resolver misterios o ser curiosos. Refiere el científico humanista que este tipo de necesidades son muy importantes para adaptarse a las cinco necesidades antes descritas. Y propias del hacer docente en el Aula para desarrollarlas constantemente.

g) Necesidades estéticas

Estas necesidades, según Maslow en Rodríguez (2018), están enfocadas a enfatizar que estas no son universales, pero al menos algunos grupos de personas en todas las culturas parecen estar motivados por necesidades de belleza y de experiencias estéticas gratificantes. Sin embargo, de acuerdo a cada cultura, existe una construcción cultural de belleza, lo que predispone a cada persona a cubrir éstas necesidades, como por ejemplo, los tatuajes en el rostro a señoritas aborígenes de algunos pueblos africanos, símbolo de realización como mujer en su entorno social.

h) Necesidades de auto-trascendencia

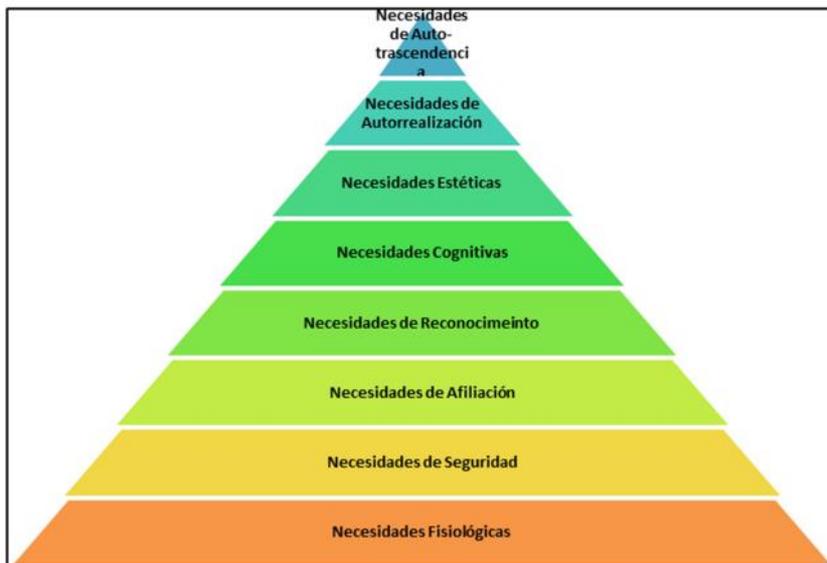
Estas tienen como finalidad promover una causa más allá de sí mismo y experimentar una comunión fuera de los límites del yo; esto significa el realizar un servicio hacia otras personas o grupos, la dedicación de una persona a un ideal o a una causa. Regularmente aplicada por los docentes para dar de su conocimiento y vocación de servicio a sus estudiantes y semejantes; por lo general va acompañado con la inclusión de grupos sociales culturales, deportivos, religiosos o clubes que complementan el desarrollo de satisfacción.

Por otra parte, refiere Rodríguez (2018) que en la pirámide las necesidades cognitivas y estéticas se sitúan luego de las de reconocimiento, es decir, ocuparían el lugar quinto y sexto, y la de autotrascendencia ocuparían el último lugar.

Esta versión rectificada de Maslow, según Koltko citado por Rodríguez (2018), tiene importantes implicaciones para la teoría y la investigación en el campo de la psicología social en conjunto al de la personalidad, algunos ejemplos de campos específicos que se ven directamente influenciados son los relativos al estudio de las bases motivacionales de la conducta altruista o el progreso social, o del terrorismo y la violencia religiosa.

En atención a las explicaciones realizadas por los autores descritos, entonces la pirámide de Maslow, en cuanto a su diseño simbólico, requiere ser modificado, de manera que cubriendo las actualizaciones hechas por el humanista en el año 1970, antes de morir, la pirámide actual debe ser la siguiente:

Figura 1: Jerarquía de las necesidades humanas de Abraham Maslow.



Fuente: Simons, Irwin y Drinnien; Boeree; Feist y Feist, citado en Quintero (2011) y Maslow (1948) en Rodríguez (2008), adaptado por los autores (2020).



Metodología

• Población y Muestra

A objeto de determinar los sujetos a estudiar, se analizó la población, la cual está integrada por personas adultas del campo educativo, de cualquier localidad a nivel mundial. Por ser infinito, se acudió al muestreo no probabilístico de tipo intencional u opinático estableciendo como criterios: ser docentes, adultos y mayores de 25 años, con al menos 5 años de experiencia laboral en el campo educativo, todo esto con la finalidad de hacer el pilotaje con docentes de edad adulta y con el tiempo suficiente para evaluar su existencia, su autorrealización en el campo laboral en el que se desempeña.

La muestra, estuvo compuesta por 124 docentes, 55% de instituciones educativas públicas, y 45% de instituciones educativas privadas. El 17% de educación infantil o preescolar, 23% de educación primaria, 32% pertenecen a la educación secundaria y 28% de educación superior. Un 63% son mujeres y un 37% hombres. El 13% tienen una edad entre 25 y 29 años, un 32 % entre 30 y 39, un 34 % entre 40 y 49 y un 21 % entre 50 y 59. La edad media de antigüedad en la docencia es de 14,99 años con una desviación típica de 4,54 años.

• Validez y Confiabilidad

Se presenta la validez de la investigación, en la cual se tomó la validación de expertos, tomando en consideración que son estas personas quienes con vasta experiencia y conocimiento en el área pudieron hacer las correcciones pertinentes. Los expertos son tres, un psiquiatra experto en el estudio de la conducta, un psicólogo como experto en las acciones terapéuticas en el tratado de la conducta y un metodólogo, ya que las propiedades psicométricas en sí, representan un proceso metodológico.

El instrumento, se diseñó en base a las teorías presentes en el artículo, basados primordialmente en la teoría de la autorrealización de Abraham Maslow, constituyendo así 30 ítems o reactivos que engloban las siete jerarquías de las necesidades humanas escritas por el humanista antes referido, distribuidos como se muestra en la operacionalización de la variable:

Tabla 1: Cuadro de operacionalización de la variable.

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítemes
La Autorrealización	Necesidades Humanas para la autorrealización	Necesidades Fisiológicas	1-6
		Necesidades de Seguridad	7-12
		Necesidades de Afiliación	13-17
		Necesidades de Reconocimiento	18-22
		Necesidades Cognitivas	23
		Necesidades Estéticas	24-25
		Necesidades de Autorrealización	26-28
		Necesidades de Auto-trascendencia	29-30

Fuente: Martínez, Villalobos y Machado (2020).

Para la elaboración del instrumento de medición y que éste sea funcional, según Robinson y cols. (1991), deben cubrir un constructo teórico de importante idoneidad que pueda ser utilizado por otros investigadores y en otras áreas laborales. Para ello, Robinson y cols. (1991) explican que existen tres consideraciones mínimas en la construcción de una escala, las cuales son:

1. Muestreo adecuado del contenido: Es obtenido una vez extraída la información para redactar los reactivos o ítemes de los sentimientos expresados en grupos focales, entrevistas personales y escritos libres. En ese sentido, se realizó una exhaustiva revisión documental sobre la variables, dimensión e indicadores, tomando información lo más actualizada posible, respetando que la teoría es un clásico de la psicología humanista y los aspectos con información entendible por la población.
2. Simplicidad de las palabras: Es importante utilizar un lenguaje adecuado para ser aplicado a un grupo social, para lo cual es importante que los ítemes sean editados y adaptados para su uso con población más heterogénea. Para cumplir este aspecto, se redactaron 35 ítemes o reactivos basados en las teorías, de los cuales, a sugerencia de los validadores se redujeron a 30 para simplificar la cantidad de preguntas, haciendo síntesis del contenido y planteando reactivos precisos y concisos sin agregar dos o más aspectos que puedan confundir al encuestado, redactados con un lenguaje cercano y respetuoso tomando en consideración la diversidad sexual, de edades, de vivencias y la diversidad cultural.
3. Análisis de reactivo o ítem: Entre los métodos para el análisis de reactivos se encuentra el análisis del grado de correlación de los reactivos y criterios o



variables externas, para lo cual, la determinación de la correlación entre los indicadores se hizo uso del coeficiente de Spearman.

En atención a ello, y en congruencia a las observaciones realizadas por los expertos, los ítemes o reactivos, fueron reducidos a 30, eliminando algunos donde se presentaba redundancia y se modificó la redacción en algunos haciéndolas más simples, entendibles y precisas, usando palabras que simbolizan cercanía a las personas y de fácil entendimiento para una población heterogénea, además de no usar dos o más elementos en una sola pregunta para una mayor precisión en las respuestas esperadas. Un ejemplo de ello es el reactivo 1, el cual estaba redactado inicialmente “Siento que el aire es fresco y respiro bien”. Como se puede apreciar, hay dos elementos, una cosa es el aire fresco que está vinculado a la pureza del aire, estando en el campo de la biología o química, pero el campo del instrumento está dentro de la autorrealización, que como se describió anteriormente, está en el campo del bienestar por lo cual la pregunta se simplificó a “Me siento bien al respirar”. De la congruencia y simplicidad de las preguntas dependerá la objetividad de los resultados.

Asimismo, se presenta la confiabilidad del instrumento, la cual es considerada como la prueba estadística que permite determinar si el instrumento que será suministrado a una población determinada, posee los requerimientos necesarios para ser aplicarlo.

Bajo esta perspectiva, para determinar el grado de la confiabilidad se aplicó una prueba piloto que permitió la obtención de datos confiables para el instrumento. En ese sentido, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “la prueba piloto se realiza con una pequeña muestra inferior a la definitiva, ubicada fuera de la población” (p. 41).

De acuerdo a lo planteado, una vez realizadas y corregidas las observaciones de los tres expertos en su proceso de validación, se procedió a aplicar la prueba piloto a 124 sujetos distribuidos entre Venezuela, Colombia, Perú, Panamá, México, Ecuador, Argentina, Chile, España, Italia y Estados Unidos, que cumplan con los requisitos exigidos y que decidieron participar en el pilotaje, con el objeto de revisar los posibles resultados y predecir situaciones que eventualmente se enfrentarán en la aplicación definitiva del instrumento y detectar así, posibles limitaciones, además de determinar si alguno de los reactivos no están bien redactados, o simplemente, deben ser eliminados. En este orden, se aplicó un tipo de confiabilidad, denominado Coeficiente Alfa de Cronbach, con la aplicación de la fórmula estadística que se muestra a continuación, a través del Paquete Estadístico SPSSv21:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

= Alfa de Cronbach.

K = Número de ítems.

Si_i² = Varianza de los puntajes de cada ítem.

S_t² = Varianza de los puntajes totales.

1= Constante.

En este orden de ideas, Paella y Martins (2012) sostienen que el coeficiente Alfa de Cronbach es una de las técnicas que permite establecer el nivel de confiabilidad que es, junto con la validez un requisito mínimo de un buen instrumento de medición presentado con una escala tipo Likert, seleccionada por cinco opciones de respuestas que se adecúan a los ítems que se plantearon además de ser considerados óptimos por permitir la objetividad de las respuestas de los sujetos encuestados.

Para tales efectos, la confiabilidad de un instrumento se expresa mediante un coeficiente de correlación Alfa de Cronbach que significa correlación del test consigo mismo; este genera un valor que oscila entre 0 y 1, para lo cual los autores antes mencionados establecen escalas de interpretación en la cual se establece cuanto más se acerque a 1 será más confiable.

• Cálculo de la correlación

En lo referente al coeficiente de correlación se afirma que es el medio que le brinda la oportunidad los investigadores de conocer lo que se piensa y se dice del objeto de estudio. Para efectos de la investigación se realizó un instrumento tipo cuestionario dirigido a docentes, enfocado a recabar información veraz y precisa analizando y describiendo las variables por las que se orienta la investigación.

En concordancia a lo antes planteado, informan Hernández, Fernández y Baptista (2014) que el coeficiente Rho de Spearman es una medida de correlación para variables en un nivel de medición ordinal; de la cual los individuos o unidades de la muestra pueden ordenarse por rangos. Considerando esto, se buscó la relación entre los indicadores de la dimensión estudiada. En este mismo orden de ideas, se realizó con la finalidad de profundizar más el estudio, utilizando la prueba de



coeficiente de Rho Spearman, para relacionar las variables; a través de la fórmula estadística:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

= coeficiente Rho de Spearman.

= Sumatoria.

d2 = diferencia entre los puestos de los miembros de los distintos pares.

n = población estudiada total.

Resultados

• Análisis de Confiabilidad

Para la realización de la prueba de confiabilidad de la escala, primeramente se procedió a la elaboración del instrumento (ver Anexo A), en este caso, un test psicométrico, cuestionario o escala, para medir estadísticamente la variable en estudio, para esta investigación, la variable es La Autorrealización.

Para ello, se procedió a utilizar la función formulario de Google Drive, para posteriormente enviar el link vía whatsapp y correo electrónico, donde participaron 124 docentes en total, siendo docentes de Venezuela, Colombia, Perú, Panamá, México, Ecuador, Argentina, Chile, España, Italia y Estados Unidos.

Para este estudio estadístico se realizó el ejercicio a obtener el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Crombach, usando el programa estadístico SPSS v. 21.0. Para ello, se tomaron las interrogantes señas en el manejo de los ítemes: del Item1 al ítem 30, en el marco de la fundamentación teórica de donde se extrajeron los datos. En la base de datos (vista de variables), los ítem1 al ítem 30, están definidos como variables cuantitativas y cada código tiene su identificación: (5): Siempre, (4): Casi Siempre; (3): Algunas Veces; (2): Casi Nunca y (1): Nunca.

Tomando en cuenta que el coeficiente de confiabilidad se establece como un coeficiente de correlación; por eso, teóricamente representa la correlación del test

consigo mismo. Los valores que se utilizan en este coeficiente oscilan entre 0 y 1. Entre las escalas empleadas se tienen las mostradas en los cuadros siguientes.

Tabla 2: Baremo de Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad de Alfa de Cronbach.

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruiz Bolívar (2002) y Pallela y Martins (2004), adaptado por los autores (2020).

Con el Programa estadístico SPSS V. 21.0, se realizó el ejercicio y se dieron los siguientes resultados:

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
VAR00001	125,4274	105,3199	,1070	,8695
VAR00002	125,8226	102,0008	,2722	,8672
VAR00003	125,8468	102,3747	,2941	,8664
VAR00004	126,3226	94,2691	,4975	,8617
VAR00005	125,6371	100,7209	,4245	,8636
VAR00006	126,4032	101,0881	,3543	,8651
VAR00007	125,6935	98,1492	,5155	,8610
VAR00008	127,2500	99,0508	,2420	,8729
VAR00009	127,0726	97,2061	,3888	,8654
VAR00010	125,6129	98,5644	,5225	,8610
VAR00011	125,7742	98,6315	,5395	,8607
VAR00012	125,8952	98,4686	,4651	,8623
VAR00013	125,7016	96,6663	,6676	,8574
VAR00014	125,8790	96,5950	,7031	,8569



VAR00015	125,6694	97,6052	,5789	,8595
VAR00016	126,0726	98,5719	,3060	,8688
VAR00017	125,8387	97,8437	,6093	,8591
VAR00018	125,8387	97,4209	,6186	,8587
VAR00019	126,2823	98,9847	,4502	,8627
VAR00020	125,6210	102,5137	,3249	,8658
VAR00021	125,5242	100,8205	,5165	,8624
VAR00022	125,8065	100,2874	,4578	,8629
VAR00023	125,6371	102,5095	,3076	,8661
VAR00024	125,3306	104,6784	,2162	,8676
VAR00025	125,2984	105,5444	,1001	,8694
VAR00026	125,5323	103,9095	,2010	,8682
VAR00027	125,5806	101,4650	,3336	,8656
VAR00028	125,5242	101,3246	,4551	,8634
VAR00029	125,7097	101,7199	,2798	,8671
VAR00030	125,5403	101,3723	,4015	,8642

Fuente: Martínez, Villalobos y Machado (2020), en el Programa estadístico SPSS V. 21.0.

En síntesis, muestra finalmente, los resultados globales de la prueba de confiabilidad a través del análisis estadístico de Alfa de Cronbach.

Reliability Coefficients	
N of Cases = 124,0	N of Ítemes = 30
Alpha = ,8681	

Fuente: Martínez, Villalobos y Machado (2020), en el Programa estadístico SPSS V. 21.0

Como se muestra en la tabla, con los resultados del Alfa de Cronbach por cada ítemes, se observa en la tabla que antecede, que los ítemes dieron una reacción diversas entre Muy Baja y Alta, pero que en su conjunto son aceptables al momento de su aplicación, indicando que ninguno de los ítemes deben ser eliminados o cambiados, ya que todos se encuentran redactados de forma adecuada y no obstruyen el proceso de recolección de datos. No obstante se mantienen en observación los ítemes 1-3, 6, 8, 9, 16, 20, 23-27, 29 y 30, ya que éstos obtuvieron las puntuaciones más bajas entre 0,1070 y 0,4015.

Asimismo, en la tabla de resultados Reliability Coefficients se obtuvo que el alfa de Cronbach para todos los ítems que componen la variable de estudio es de 0,8681, indicando que está dentro de la Magnitud Muy Alta; es la medida para la consistencia interna de los ítems del ítem 1 al ítem 30. A su vez, en la tabla Estadísticos de total de elementos, se muestra la columna con la Media que se encuentran entre 125,2984 y 127,2500, otra Columna con la varianza de cada ítem si se sustrae el elemento que están entre 94,2691 y 105,5444, también muestra la columna de las correlaciones de cada ítem con el total de la escala estipulados entre 0,1001 y 0,7031; mientras que en la última columna de la tabla representa el alfa de Cronbach para cada ítem si éste se extrae del estudio concertados entre 0,8574 y 0,8729, observando que el Alfa de Cronbach en la consistencia interna de las variables, se encuentra estabilizado ya que su valor = 0,868, lo que indica que está por encima de los resultados que aparecen en las columnas Correlación total de elementos corregida y Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido. En síntesis, el instrumento es Muy Alta y confiable para su aplicación.

Tabla 3: Coeficiente de Correlación: Escala de Medición de la Autorrealización.

Correlaciones

Indicadores		Necesidades Fisiológicas	Necesidades de Seguridad	Necesidades de Afiliación	Necesidades de Reconocimiento	Necesidades Cognitivas	Necesidades Estéticas	Necesidades de Autorrealización	Necesidades de Auto-trascendencia
Rho de Spearman	Necesidades Fisiológicas	1,000							
	Necesidades de Seguridad	,451**	1,000						
	Necesidades de Afiliación	,476**	,535**	1,000					
	Necesidades de Reconocimiento	,346**	,409**	,505**	1,000				
	Necesidades Cognitivas	,236**	,184*	,232**	,129	1,000			
	Necesidades Estéticas	,045	,115	,232**	,102	,236**	1,000		
	Necesidades de Autorrealización	,162	,218*	,182*	,282**	,134	,352**	1,000	
	Necesidades de Auto-trascendencia	,071	,205*	,197*	,270**	,187*	,188*	,449**	1,000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Martínez, Villalobos y Machado (2020), en el Programa estadístico SPSS V. 21.0



Después de obtener el comportamiento de los indicadores y para efecto de la determinación de la correlación entre las mismas se hizo uso del coeficiente de Spearman, la cual, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifiestan que en un nivel de medición ordinal; los individuos o unidades de la muestra pueden ordenarse por rangos. Los resultados obtenidos se cotejarán con el siguiente baremo:

Tabla 4: Baremo de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman.

Valor	Correlación	Valor	Correlación
- 1.00	Correlación negativa perfecta	+ 0.10	Correlación positiva débil
- 0.90	Correlación negativa muy fuerte	+ 0.50	Correlación positiva media
- 0.75	Correlación negativa media	+ 0.75	Correlación positiva considerable
- 0.50	Correlación negativa débil	+ 0.90	Correlación positiva muy fuerte
- 0.10	Correlación negativa	+ 1.00	Correlación positiva perfecta
0.00	No existe correlación entre las variables		

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014), adaptado por los investigadores (2020).

Al respecto, los indicadores que se encuentran entre “Correlación positiva media” y “Correlación positiva débil” son las Necesidades de Seguridad, Necesidades de Afiliación y Necesidades de Reconocimiento. Luego los indicadores con “Correlación positiva débil” son todos los demás indicadores que se encuentran por debajo de 0,40. Por otro lado, se observan unos valores sin nivel de significancia que muestra poseer una baja correlación en algunos indicadores, estos son con tres magnitudes las Necesidades Fisiológicas y las Necesidades Estéticas; seguido con dos magnitudes están las Necesidades de Reconocimiento y las Necesidades de Autorrealización.

Escala de Medición de la Autorrealización en Docentes (ADO-20)

Este test permite comprender si la causa de la falta de motivación laboral en docentes se debe a la no autorrealización del sujeto. En ese sentido, la presente innovación psicométrica explica la pertinencia de la misma.

• Manual de la Escala

Ficha técnica

Nombre: Escala de Medición de la Autorrealización en Docentes (ADO-20).

Autor/es: Nerwis Martínez (Universidad Yacambú), Juan Villalobos (Universidad Yacambú), Manuel Machado (Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín).

Administración: se puede aplicar de manera individual o colectivamente.

Duración: el sujeto tendrá un tiempo mínimo de 15 minutos y un máximo de 25 minutos para responder el test.

Aplicación: docentes de cualquier nivel y modalidad.

Significación: la escala mide la variable Autorrealización, describiendo su nivel y magnitud a través de la teoría de las necesidades humanas de Abraham Maslow, siendo estas las necesidades fisiológicas, de seguridad, de afiliación, de reconocimiento, de autorrealización, cognitivas, estéticas y de auto-trascendencia que inciden en la autorrealización y la motivación de los docentes.

Materiales: el modelo de Escala (ADO-20) y la plantilla de interpretación de forma manual o digital con Excel.

• Descripción de las características estructurales de la escala e instrucciones

El instrumento está constituido por 30 ítems, definidos como variables cuantitativas y cada código tiene su identificación:

5: Siempre, 4: Casi Siempre; 3: Algunas Veces; 2: Casi Nunca y 1: Nunca.

Administradores de la Escala: Principalmente Psicólogos, Psiquiatras, Orientadores y Gerentes de Recursos Humanos especializados en esa área.

Población a la cual va dirigida: Docentes.

Instrucciones de aplicación: La escala ADO-20, debe ser aplicado en un ambiente ergonómico, sin la presencia de figuras de autoridad (parejas, jefes, entre otros).



Instrucciones de corrección

Se debe aplicar la escala o test, en el que, el docente seleccionará la respuesta que concuerde con su sentir o percepción, cuyas preguntas están vinculadas con la autorrealización. Asimismo, una vez aplicado el cuestionario, el aplicador de la misma, sea psicólogo, orientador o gerente de recursos humanos, debe utilizar la plantilla de interpretación (ver anexo B), en el cual, aparecen cada uno de los indicadores separados por los ítemes de cada uno, donde debe colocar la respuesta que dio el docente encuestado, sea la opción 5, 4, 3, 2 ó 1. Una vez llenada la plantilla con estos datos, la tabla de Excel diseñada, ofrece al interventor la media de cada indicador y la media aritmética, la cual engloba el resultado general de todas las respuestas.

De no poseer la plantilla en formato Excel y el uso de un equipo computacional, podrá tener la plantilla impresa en hoja carta, y deberá colocar los números correspondientes a la escala elegidos por el docente evaluado, luego sumar y dividir por el número de ítemes y así obtendrá la media por indicador y posteriormente, sumar todas las medias y la divide entre ocho (8), que es la cantidad de indicadores y obtendrá la media aritmética de la variable psicológica.

En ese orden de ideas, los datos de la media se cotejan con el baremo de interpretación diseñado por los autores, el cual ubica dichos datos en una descripción de escala por intervalos, representado dichos resultados en un nivel de autorrealización y la magnitud de la misma, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 5: Baremo de interpretación de la escala (ADO-20).

BAREMO DE INTERPRETACIÓN		
Rangos	Magnitud	Nivel
1,00 a 1,80	Baja Autorrealización	A
1,81 a 2,61	Poca Autorrealización	B
2,62 a 3,42	Mediana Autorrealización	C
3,43 a 4,23	Muy Autorrealizado	D
4,24 a 5,00	Plena Autorrealización	E

Fuente: Martínez, Villalobos y Machado (2020).

Como se observa en la tabla, los intervalos permiten describir con un significado los resultados de la media por indicador y de la media aritmética. Cabe destacar, que el intervalo 2,62 a 3,42, cuya magnitud es mediana autorrealización con un nivel C,

representa según la teoría de Abraham Maslow, la autorrealización ideal de un sujeto.

Significado de los Niveles de Autorrealización aportado por los autores

) Nivel A

El docente se encuentra en la media más baja en cuanto a autorrealización.

Se evidencian una debilidad importante en aspectos como el aceptarse a sí mismo por lo que es y a los demás por lo que son; ser espontáneo; estar preocupado por los valores morales; tener la sensación de que tiene una misión o razón para vivir.

Un docente en este nivel de autorrealización, tiene una sensación de estar acorralado sin salida. Muy probablemente actúa como los demás piensan, o lo hace para satisfacer a los demás. Muy probablemente vive una presión de necesidad de ser aceptado, querido por sus familiares y/o por la sociedad. Muy probablemente, necesita que lo amen y respeten.

Sin embargo, es complejo llegar a un diagnóstico, ya que cada individuo ve la vida de diferentes ópticas, por lo que es necesaria la atención psicológica para que trate cada caso en particular.

) Nivel B

El docente se encuentra en la media de poca autorrealización.

Se evidencian una debilidad importante en aspectos como el aceptarse a sí mismo por lo que es y a los demás por lo que son; ser espontáneo; estar preocupado por los valores morales; tener la sensación de que tiene una misión o razón para vivir.

Un docente en este nivel de autorrealización, pudiera tener una sensación de estar acorralado, presentando dificultades para tomar decisiones. Probablemente actúa como los demás piensan, o lo hace para satisfacer a los demás. Probablemente vive una presión de necesidad de ser aceptado, querido por sus familiares y/o por la sociedad. Probablemente, necesita que lo amen y respeten.

Sin embargo, es complejo llegar a un diagnóstico, ya que cada individuo ve la vida de diferentes ópticas, por lo que es necesaria la atención psicológica para que trate cada caso en particular.



) Nivel C

El docente se encuentra en una mediana autorrealización.

Un docente, cuya media aritmética se encuentre entre estos intervalos, está a un nivel promedio de la población. Abraham Maslow explica que si una persona se encuentra medianamente autorrealizada, está en un buen nivel de autorrealización en la vida. Es consciente de su valor e importancia y se hace responsable de sí mismo. Es alguien que se siente bien en las diversas áreas de su vida y con los demás, incluso, se siente feliz en algunas áreas. Sin embargo, hay aspectos débiles que no le permiten encontrar la plenitud de la felicidad.

Sin embargo, es complejo llegar a un diagnóstico, cada individuo ve la vida de diferentes ópticas, por lo que es necesaria la atención psicológica para que trate cada caso en particular.

) Nivel D

El docente se encuentra en la media que significa muy autorrealizado.

Un docente muy autorrealizado es consciente de su valor e importancia y se hace responsable de sí misma, de su vida y sus relaciones. Es alguien que ha tomado las riendas de su vida, que está segura de sí misma y es feliz con ella y con los demás.

Sin embargo, es complejo llegar a un diagnóstico, cada individuo ve la vida de diferentes ópticas, por lo que es necesaria la atención psicológica para que trate cada caso en particular.

) Nivel E

El docente se encuentra en la media que significa plena autorrealización.

Son personas denominadas por Abraham Maslow, como aquellas que tienen “experiencias cumbres”. Un docente con este nivel de autorrealización, experimenta unas emociones extremadamente agradables disfrutando de la vida con gran entusiasmo y plena conciencia del momento que está viviendo.

En ello, Maslow las describe como experiencias místicas, en las que una persona pierde o va más allá de su sentido ordinario de sí mismo. En este nivel, la persona está en la cumbre de su potencial, usando todas sus capacidades para llegar al máximo.

Sin embargo, es complejo llegar a un diagnóstico, cada individuo ve la vida de diferentes ópticas, por lo que es necesaria la atención psicológica para que trate cada caso en particular.

Conclusiones

Para obtener los datos necesarios sobre la autorrealización en el docente se diseñó el instrumento de medición, considerando principalmente la teoría de la jerarquía de las necesidades humanas de Abraham Maslow (Nueva York, 1908 - California, 1970), en vista a la desmotivación laboral que se presentan en las instituciones educativas, valorando de esta manera como posible causa el no cubrimiento en gran manera de las necesidades humanas y por ende, el no alcance a la autorrealización.

La escala construida muestra unas propiedades psicométricas muy aceptables observando que el Alfa de Cronbach en la consistencia interna de las variables, se encuentra estabilizado ya que su valor es $\alpha = 0,868$, lo que indica que está por encima de los resultados que aparecen en las columnas correlación total de elementos corregida y Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido. En síntesis, el resultado de la prueba piloto es Muy Alta, por lo tanto, el instrumento es altamente confiable para su aplicación.

De este modo, la escala definitiva quedó constituida con los mismos 30 reactivos iniciales agrupados en ocho indicadores: necesidades fisiológicas (ítems del 1-6), necesidades de seguridad (ítems del 7-12), necesidades de afiliación (ítems del 13-17), necesidades de reconocimiento (ítems del 18-22), necesidades cognitivas (ítem 23), necesidades estéticas (ítems del 24-25), necesidades de autorrealización (ítems del 26-28) y necesidades de auto-trascendencia (ítems del 29-30). En atención a ello, se presenta la escala para la medición de la autorrealización en docentes, la cual contiene garantías de validez y confiabilidad estadísticamente establecidas y que puede ser empleado en la evaluación de estos profesionales. Esta escala (Ver anexo A), contiene las correspondientes instrucciones de aplicación y su baremo de corrección explicitados en los resultados y en el anexo B.

En cuanto a la correlación, basada en la prueba de Rho de Spearman, arrojó resultados significativos, en el que se puede explicar en base a los 124 sujetos encuestados de manera electrónica, estadísticamente la mayor correlación se encuentra las necesidades de seguridad, necesidades de afiliación y necesidades de reconocimiento, lo que permite analizar que los sujetos no encuentran cubrir satisfactoriamente las necesidades fisiológicas por lo cual tiende a debilitarse el valor estadístico de la autorrealización y la auto-trascendencia. Asimismo, las



necesidades estéticas pueden comportarse de manera aislada de las otras necesidades.

Por otro lado, en la tabla n° 5 los intervalos, permiten describir con un significado los resultados de la media por indicador y de la media aritmética. Destacando de esta manera que el intervalo 2,62 a 3,42, cuya magnitud es Mediana Autorrealización con un Nivel C, representa según la teoría de Abraham Maslow, la autorrealización ideal de un sujeto. Asimismo, en la tabla de resultados del coeficiente de confiabilidad se obtuvo que el alfa de Cronbach para todos los ítemes que componen la variable de estudio está dentro de la Magnitud Muy Alta; por consiguiente, es la medida para la consistencia interna de los ítemes del ítem 1 al ítem 30.

Por consiguiente, la escala ADO-20 contiene las cualidades suficientes para comprender si la causa de la falta de motivación laboral en docentes se debe a la no autorrealización de sí mismo como sujeto. En ese sentido, el presente instrumento psicométrico explica la pertinencia de la misma, describiendo su nivel y magnitud a través de la teoría de las necesidades humanas de Abraham Maslow, siendo estas, las necesidades fisiológicas, de seguridad, de afiliación, de reconocimiento, de autorrealización, cognitivas, estéticas y de auto-trascendencia que inciden en la autorrealización de los docentes.

Como aporte, la escala elaborada, permite la detección eficaz y oportuna de los problemas de autorrealización en docentes para ofrecer una intervención psicológica temprana que viabilice la mejoría en la salud mental de los profesores, atacando las causas y consecuencias de cara al tratamiento terapéutico propicio, además de aportar información novedosa para investigaciones en docencia y/o en psicología educativa, que deseen desarrollar investigaciones descriptivas y/o correlacionales en cuanto a los indicadores aquí estudiados aplicando la escala diseñada. Es por ello que, se deben promover investigaciones de ese tipo con la finalidad de analizar de manera cercana el fenómeno de la autorrealización de los docentes en el contexto mundial, con especial atención en el contexto latinoamericano, ya que parece ser esta la raíz de la desmotivación laboral de estos profesionales en los centros educativos.

Bibliografía

- Arias, F. (2016). El proyecto de investigación. 7ª edición. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Babarro, N. (2019). Necesidades de autorrealización: definición y ejemplos.

- Recuperado de: <https://www.psicologia-online.com/necesidades-de-autorrealizacion-definicion-y-ejemplos-4583.html>.
- Balestrini, M. (2006). Como se elabora el proyecto de investigación. ISBN 980-6293-03-7. Pie de Imprenta. Caracas: BL Consultores Asociados.
- Bavaresco, A. (2009). Proceso metodológico en la investigación (cómo hacer un diseño de investigación). Maracaibo, Venezuela: Editorial de la Universidad del Zulia.
- Colvin, M. y Rutland, F. (2008). Is Maslow's hierarchy of needs a valid model of motivation. Louisiana Tech University. Recuperado de: <http://www.business.latech.edu/>.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación. Última edición. México: Editorial Mc Graw-Hill.
- Hillman, J. (2000). El mito del análisis. Madrid: Ediciones Siruela.
- Jung, C. G. (2007). Dos escritos sobre psicología analítica (Vol. 7). Madrid: Editorial Trotta.
- Jung, C. G. (2008). Tipos psicológicos. Barcelona: Edhasa. Colección Los libros de Sísifo.
- López, C. (2001). La jerarquía de necesidades de Maslow. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/jerarquia-necesidades-maslow/>.
- Marina, J. (2016). ¿Qué es Autorrealización? Recuperado en: <https://sermasyo.com/que-es-autorrealizacion/>.
- Marchesi, Á y Díaz, M. (2007). Sobre el bienestar de los docentes. Competencias, emociones y valores. Madrid: Alianza.
- Maslow, A. (1998). La personalidad creadora. Barcelona: Paidós.
- Moore, T. (2009). El cuidado del alma. Barcelona: Editorial Urano.
- Parella, S. y Martins, F. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Quintero, J. R. (2011). Teoría de las necesidades de Maslow. Recuperado en <http://paradigmaseducativosuft.blogspot.com.es/2011/05/figura-1.html>.



- Ramírez, D. (2016). Facilitar el cambio: de docente rutinario a profesor autorrealizado. Aportes de IBERCIENCIA y de las Metas 2021. Recuperado en:
<https://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?Facilitar-el-cambio-de-docente-rutinario-a-profesor-autorrealizado-Aportes-de>
- Robinson, J. P.; Shaver, P. y Wrightsman, L. (1991). Measures of personality and social psychological attitudes. San Diego, California: Academic Press.
- Rodríguez, K. (2018). La pirámide de maslow al microscopio. Recuperado de:
<https://www.psicok.es/psicok-blog/2018/8/12/piramide-maslow>.
- Tamayo, M. (2009). El proceso de investigación científica. Edit. Limusa. México.

Anexo A. Escala de Medición de la Autorrealización en Docentes (ADO-20)

Nombre:	Apellido:	Edad:	Ocupación:
Sexo:	Orientación Sexual:	¿Vive en Pareja?:	Hijos: n ^a :

Leyenda: S: Siempre, CS: Casi Siempre, AV: Algunas Veces, CN: Casi Nunca, N: Nunca.

Reactivos		ESCALA				
		5	4	3	2	1
Como persona yo:		S	CS	AV	CN	N
1	Me siento bien al respirar.					
2	Tengo fácil acceso al agua para mis necesidades.					
3	Tengo fácil acceso a la comida para la buena alimentación.					
4	Tengo una vida sexual activa placentera.					
5	Me siento bien en mis espacios de refugio.					
6	Normalmente me siento sin alteraciones.					
7	Me gusta mi empleo.					
8	Me gusta el salario que devengo.					
9	Cuento con un poder adquisitivo para vivir bien.					
10	Me siento bien en mi núcleo familiar.					
11	Me siento saludable.					
12	Mis propiedades son respetadas.					
13	Me siento amado(a).					
14	Me siento apreciado por los demás.					
15	Me gusta compartir con otros.					
16	Me siento bien con mi pareja.					
17	Me siento bien con los grupos a los que pertenezco.					
18	Me siento respetado(a) por los demás.					
19	Son reconocidos mis méritos.					
20	Tengo una buena reputación.					
21	Me siento competente con mis actividades.					
22	Me siento libre en mis espacios.					
23	Me preocupo por averiguar las causas de una situación que me pudiera afectar.					
24	Me siento bien cuando arreglo mi apariencia personal.					
25	Me siento bien cuando me visto con lo que me gusta.					
26	Busco ser creativo(a) con en las actividades que hago.					
27	Me siento bien expresando mis talentos.					
28	Busco actualizarme para ser mejor persona.					
29	Me gusta promover causas beneficiosas para todos.					
30	Me siento feliz dedicándome al servicio de los demás.					

Fuente: Martínez, Villalobos y Machado (2020).



Anexo B. Plantilla de interpretación de la Escala de Medición de la Autorrealización en Docentes (ADO-20).

ESCALA DE MEDICIÓN					
5	4	3	2	1	
Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Casi Nunca	Nunca	
Indicadores:					
Necesidades Fisiológicas			Necesidades de Seguridad		
Ítems	Respuesta	Media	Ítems	Respuesta	Media
1		#iDIV/0!	7		#iDIV/0!
2			8		
3			9		
4			10		
5			11		
6			12		
Necesidades de Afiliación			Necesidades de Reconocimiento		
Ítems	Respuesta	Media	Ítems	Respuesta	Media
13		#iDIV/0!	18		#iDIV/0!
14			19		
15			20		
16			21		
17			22		
Necesidades Cognitivas			Necesidades Estéticas		
Ítems	Respuesta	Media	Ítems	Respuesta	Media
23		#iDIV/0!	24		#iDIV/0!
			25		
Necesidades de Autorrealización			Necesidades de Auto-trascendencia		
Ítems	Respuesta	Media	Ítems	Respuesta	Media
26		#iDIV/0!	29		#iDIV/0!
27			30		
28					
MEDIA ARITMÉTICA		MAGNITUD DE AUTORREALIZACIÓN		NIVEL	
#iDIV/0!		#iDIV/0!		#iDIV/0!	
BAREMO DE INTERPRETACIÓN					
Rangos		Magnitud	Nivel		
1,00	1,80	Baja Autorrealización	A		
1,81	2,61	Poca Autorrealización	B		
2,62	3,42	Mediana Autorrealización	C		
3,43	4,23	Muy Autorrealizado	D		
4,24	5,00	Plena Autorrealización	E		

Fuente: Martínez, Villalobos y Machado (2020), en página Excel (2010).



Forma de citar este artículo

Martínez, N.; Villalobos, J. y Machado, M. (2020). Autorrealización: elaboración de la escala ADO-20 para su evaluación en docentes. *Revista Estudios en Educación*, Vol. 3(4), 181–211, Santiago, Chile: Universidad Miguel de Cervantes.

En: <http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/index>.

Fecha de recepción: 11/04/2020.

Fecha de aceptación: 21/05/2020.