Revista Estudios en Educación
Vol 9., Nº16, junio de 20256
ISSN en línea 2452-4980
119-135
http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion

INNOVAR PARA SOSTENER: ROL DE LA PLANIFICACIÓN Y LA MEJORA CONTINUA EN LA TRANSFORMACIÓN CURRICULAR UNIVERSITARIA

Renata Andrea González Silva

Recibido: 03-03-2026
Aprobado: 27-04-2026
Publicado: 30-06-2026

Esta obra está desarrollada bajo la iniciativa de acceso abierto (Open Access) y posee una Licencia Creative Commons CC BY-NC, la cual permite a los reutilizadores distribuir, remezclar, adaptar y construir a partir del material en cualquier medio o formato únicamente con fines no comerciales, y siempre y cuando se le otorgue la atribución al creador.

REEED
REVISTA ESTUDIOS EN EDUCACIÓN
Publicación Editada por el Centro de Estudios en Educación - Universidad Miguel de Cervantes

Vol. 9, Nº16 , junio de 2026.
ISSN en línea 2452-4980
p.p. 119-135

Autor

Renata Andrea González Silva *

Chilena – Sueca. Candidata a Doctora en Enseñanza y Aprendizaje en Educación Superior, Universidad Superior de Guadalajara, Magíster en Dirección y Gestión Educacional, Profesora de ingles y Licenciada en educación. Profesora adjunta Universidad Santo Tomás. Chile

Correo electrónico:
miss.renatagonzalez@gmail.com
ORCID:
https://orcid.org/0009-0000-3987-6665

INNOVAR PARA SOSTENER: ROL DE LA PLANIFICACIÓN Y LA MEJORA CONTINUA EN LA TRANSFORMACIÓN CURRICULAR UNIVERSITARIA

Innovating to sustain: the role of planning and continuous improvement in university curricular transformation

Resumen

El presente ensayo analiza la innovación curricular en la educación superior desde una perspectiva sistémica y crítico-hermenéutica, reflexionando sobre la necesidad de articular la planificación estratégica, la mejora continua y la cultura institucional. A través de una revisión narrativa de 24 fuentes (2020-2026), se problematiza la tendencia a reducir la innovación a ajustes superficiales o respuestas reactivas ante demandas externas. Los hallazgos revelan que la sostenibilidad del cambio curricular no depende de iniciativas puntuales, sino de la gramática del cambio sistémico y de una coherencia profunda entre el proyecto formativo, el liderazgo pedagógico y la evaluación permanente apoyada en analíticas curriculares. Se concluye que el currículo debe ser comprendido como una cartografía dinámica y en revisión constante, donde la mejora continua actúa como el eje que garantiza la pertinencia existencial y profesional del sujeto. El estudio cumple el objetivo de proponer un modelo de transformación que equilibra la precisión técnica con el compromiso colectivo, proyectando futuras investigaciones sobre el impacto de la inteligencia artificial y el Metaverso en la dimensión ontológica de la formación universitaria.

Palabras clave: educación superior, innovación, mejora continua, planificación, transformación curricular.

Cómo citar este artículo:

González-Silva, R. (2026 Innovar para sostener: rol de la planificación y la mejora continua en la transformación curricular universitaria. *Revista Estudios en Educación (REeED),* 9(16), 119-135

Abstract

This essay examines curricular innovation in higher education from a systemic and critical-hermeneutic perspective, reflecting on the need to articulate strategic planning, continuous improvement, and institutional culture. Through a narrative review of 24 sources (2020–2026), it problematizes the tendency to reduce innovation to superficial adjustments or reactive responses to external demands. The findings reveal that the sustainability of curricular change does not depend on isolated initiatives, but rather on the "grammar of systemic change" and a deep coherence between the educational project, pedagogical leadership, and permanent evaluation supported by learning analytics. It is concluded that the curriculum must be understood as a dynamic cartography in constant revision, where continuous improvement acts as the axis ensuring the existential and professional relevance of the subject. The study fulfills its objective of proposing a transformation model that balances technical precision with collective commitment, projecting future research on the impact of Artificial Intelligence and Metaverse on the ontological dimension of university education.

Keywords: higher education, innovation, continuous improvement, planning, curriculum transformation.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la innovación curricular universitaria se ha posicionado como una respuesta estratégica frente a los desafíos de la educación superior contemporánea, Más, la configuración de la educación superior contemporánea atraviesa un umbral de complejidad sin precedentes, donde la innovación curricular ha dejado de ser una opción administrativa para convertirse en un imperativo de supervivencia ontológica y social. En este escenario, la universidad se enfrenta al desafío de trascender los modelos fragmentados de enseñanza, movilizándose desde estructuras rígidas hacia ecosistemas de aprendizaje dinámicos que respondan a las exigencias de la era digital y la sostenibilidad. Esta revisión narrativa de corte crítico-hermenéutico se propone como objetivo fundamental interpretar las tensiones subyacentes en los procesos de transformación curricular, analizando cómo la convergencia entre la planificación estratégica y la interdisciplinariedad puede redefinir el sentido de la formación universitaria. Al situar el currículo como un fenómeno vivo, se busca desentrañar las capas de significado que subyacen a la implementación de reformas que, a menudo, quedan atrapadas en la superficie de lo declarativo sin permear la esencia de la praxis pedagógica.

El nudo crítico de esta investigación reside en la contradicción persistente entre la retórica de la innovación y la realidad operativa de las instituciones. Mientras las políticas educativas promueven la flexibilidad y la centralidad en el estudiante, las estructuras burocráticas y las resistencias culturales tienden a reducir el cambio a ajustes cosméticos en los planes de estudio. Esta brecha interpretativa sugiere que la innovación suele gestionarse como un evento aislado y no como una transformación cultural sistémica. No obstante, en numerosos contextos estos procesos se han limitado a ajustes superficiales, sin una articulación clara con la planificación institucional ni con sistemas de evaluación que permitan su mejora continua. Desde la perspectiva del cambio educativo, Fullan (2007) sostiene que “las innovaciones que no se integran a una visión sistémica tienden a diluirse con el tiempo” (p. 92). De este modo, la justificación de este análisis se apoya en la necesidad urgente de dotar a los gestores y académicos de un marco reflexivo que permita comprender la innovación como un espacio de aprendizaje colectivo. La relevancia del estudio se magnifica en un contexto donde la educación debe preparar a los profesionales para actuar en entornos inciertos, lo que exige una visión que supere la mera transmisión de contenidos técnicos para abrazar la formación de competencias globales y existenciales.

Bajo esta premisa, surge la interrogante que guía esta revisión: ¿De qué manera la integración de una perspectiva crítico-hermenéutica y el enfoque de la interdisciplinariedad permiten trascender la fragmentación curricular para alcanzar una innovación educativa sostenible y con sentido existencial? El aporte al estado del conocimiento de este trabajo radica en la síntesis de enfoques que vinculan la gestión administrativa del currículo con la profundidad de la filosofía educativa. Al incorporar el concepto de existencia y la dimensión del logos frente a los nuevos entornos digitales, se ofrece una relectura del currículo que no solo busca la eficiencia pedagógica, sino la plenitud del

sujeto en formación. Este enfoque permite identificar que el verdadero motor del cambio no reside en la tecnología per se, sino en la capacidad de las comunidades académicas para reinterpretar sus propósitos y valores en un mundo interconectado y complejo. De Allí que, la revisión se estructura a partir de tres ejes analíticos que permiten profundizar en esta problemática desde lo macro a lo micro. El primer apartado, denominado la cartografía de la existencia en el currículo, argumenta que la formación no puede entenderse fuera de la vivencia del sujeto; como señala Arcia-Hernández (2025), "la aproximación al concepto de existencia es vital para comprender cómo los entornos de aprendizaje, incluso los virtuales, deben resonar con el ser" (p. 20). Este tránsito hacia la complejidad exige que la planificación curricular deje de ser un ejercicio de improvisación y se convierta en una brújula de liderazgo docente, tal como lo sugiere Ruvalcaba (2025), permitiendo que "el currículo actúe como un mapa de navegación en la incertidumbre" (p. 32). La innovación, en este sentido, se interpreta como un acto de resignificación de la realidad educativa frente a los nuevos horizontes tecnológicos y humanos.

El segundo apartado se centra en la interdisciplinariedad y el aprendizaje auténtico como puentes para una formación holística, analizando la ruptura de los silos del conocimiento. La formación por competencias globales en diferentes disciplinas requiere un enfoque teórico que vincule la integración de saberes con el aprendizaje experiencial; al respecto, Arcia-Hernández et al. (2025) sostienen que "la formación por competencias requiere una visión integradora que trascienda la fragmentación disciplinar" (p. 22). Esta perspectiva crítica sugiere que la división del conocimiento es un obstáculo para la resolución de problemas reales; por tanto, la innovación debe propiciar el aprendizaje de las ciencias en escenarios auténticos, "extendiendo el aula hacia el entorno socioproductivo para garantizar la relevancia social" (Arcia-Hernández et al., 2025, p. 15). Al respecto, la literatura enfatiza que la planificación curricular es el punto de partida esencial del trabajo pedagógico. Como sostiene González-Alfaro (2022), "sin una organización que fomente la transversalidad, el desempeño profesional de los egresados se ve comprometido por una visión parcializada de la realidad técnica y humana" (p. 42). En sintonía con esta premisa, diversas investigaciones subrayan que la fragmentación curricular limita la capacidad de respuesta del futuro profesional ante entornos complejos (Huaman et al., 2021, p. 41).

El tercer apartado, denominado la gramática del cambio: cultura organizacional y los desafíos de la sostenibilidad curricular, se adentra en las dinámicas institucionales que permiten o bloquean la transformación. Bajo esta premisa, la innovación curricular se define como un espacio de aprendizaje colectivo donde "la mejora continua debe estar anclada en la cultura organizacional para no desvanecerse ante las presiones externas" (Coello & Villasmil-Ferrer, 2025, p. 13). Siguiendo el pensamiento de Fullan (2007), el liderazgo en una cultura de cambio implica navegar entre la visión estratégica y el compromiso de los actores; esto se debe a que, como señalan Riquelme y Balladare (2022), "los desafíos de la innovación suelen surgir desde la mirada de los propios académicos y sus realidades cotidianas" (p. 51). La sostenibilidad del cambio depende, por tanto, de una evaluación permanente que utilice la analítica del aprendizaje no como control, sino como oportunidad para la mejora reflexiva del proyecto formativo institucional.

Revisión de la literatura

La construcción de una revisión de literatura bajo un prisma crítico-hermenéutico exige trascender la mera acumulación de datos para adentrarse en la interpretación de los sentidos que configuran la universidad actual. Este proceso no constituye una simple tarea técnica de recopilación, sino que se erige como una cartografía de significados donde la innovación curricular es comprendida como un sistema dinámico en revisión constante. Al analizar la bibliografía seleccionada, se revela que la transformación de la educación superior no reside únicamente en la actualización de contenidos, sino en la capacidad institucional de articular la planificación estratégica con la mejora continua para dar respuesta a la complejidad del entorno. De este modo, el siguiente análisis bibliográfico se organiza como un diálogo interpretativo que busca desentrañar las tensiones entre la teoría declarativa y la praxis educativa, situando al currículo como el eje donde convergen la existencia humana, la integración interdisciplinar y la cultura organizacional.

Cartografía de la existencia en el currículo

La comprensión del currículo bajo una mirada crítico-hermenéutica exige superar la visión del plan de estudios como un simple listado de contenidos para concebirlo como un territorio donde se despliega la vida y el sentido. Esta cartografía de la existencia no solo delimita los saberes técnicos, sino que configura el horizonte ontológico donde el estudiante y el docente se encuentran, transformando la planificación en un acto de afirmación del ser frente a las demandas de una sociedad hiperconectada. De este modo, el currículo se erige como el espacio vital donde la teoría educativa se encarna en experiencias significativas, permitiendo que la innovación trascienda lo instrumental y se convierta en un motor de sostenibilidad humana y profesional.

Tabla 1

Selección de literatura especializada sobre el currículo como practica sostenible en el contexto universitario.

Autor/Año	Título	Aporte al objeto de estudio
Arcia Hernández (2025)	Del logos al Metaverso. Aproximación al concepto de Existencia en Educación	Analiza la dimensión ontológica del currículo y cómo el concepto de existencia debe transitar hacia los nuevos entornos digitales.
Ruvalcaba (2025)	De la improvisación al liderazgo: el currículo como brújula docente	Aporta la visión del currículo como una herramienta estratégica que dota de sentido y liderazgo a la práctica pedagógica.
Ruiz (2020)	Teoría del Curriculum: Diseño, Desarrollo e Innovación Curricular	Proporciona la base teórica sobre los fundamentos y la evolución del diseño curricular desde una perspectiva global.
Cardozo Cruz et al. (2023)	La transformación curricular: Un paradigma emergente como aporte a la educación holística	Explora nuevos paradigmas que permiten una visión más integral y humana del proceso formativo.

La comprensión del currículo bajo una mirada crítico-hermenéutica exige superar la visión del plan de estudios como un simple listado de contenidos para concebirlo como un territorio donde se despliega la vida y el sentido.

El currículo contemporáneo se define hoy como un fenómeno de transición que vincula la tradición del pensamiento con las nuevas fronteras de la virtualidad. Mientras que los fundamentos clásicos expuestos por Ruiz (2020) sobre el diseño, desarrollo e innovación curricular ofrecen una base teórica sólida para "comprender la evolución global de los planes de estudio" (p. 21), la realidad actual exige una aproximación que trascienda la técnica. En este escenario, Arcia-Hernández (2025) analiza la dimensión ontológica de la educación, planteando que "el concepto de existencia debe transitar desde el logos tradicional hacia la complejidad de los entornos digitales y el Metaverso" (p. 14). Este giro interpretativo sugiere que la educación no es solo preparación para el empleo, sino un proceso de aproximación a la existencia, donde la innovación debe asegurar que el sujeto no se diluya en la tecnología, sino que encuentre en ella nuevas formas de proyectar su ser.

Frente a la tendencia histórica hacia la fragmentación, emerge un paradigma crítico que, según Cardozo et al. (2023), posiciona la "transformación curricular como un aporte a la educación holística, buscando una visión más integral y humana del proceso formativo" (p. 112). Este enfoque contrasta con las prácticas de improvisación que suelen caracterizar a las reformas apresuradas, proponiendo en su lugar la perspectiva de Ruvalcaba (2025), quien sostiene que "el currículo debe actuar como una verdadera brújula docente" (p. 45). Al dotar de sentido y liderazgo a la práctica pedagógica, se logra que el profesorado deje de ser un ejecutor de normas para convertirse en un líder que guía los procesos educativos hacia una formación integral. La convergencia entre la visión holística y el liderazgo docente establece que la sostenibilidad del cambio no depende de la rigidez administrativa, sino de la coherencia entre el proyecto educativo y la acción institucional.

La síntesis de estos aportes revela que el currículo, como práctica sostenible en la educación superior, debe armonizar la base teórica del diseño curricular con la urgencia de los nuevos horizontes existenciales. La comparación crítica entre estos autores permite identificar que, si bien el desarrollo curricular es un proceso técnico, su éxito reside en su capacidad de servir como herramienta estratégica para la formación integral. De esta manera, la integración de las perspectivas de Ruiz (2020), Arcia-Hernández (2025), Cardozo Cruz et al. (2023) y Ruvalcaba (2025) permite concluir que una innovación sostenible no es aquella que simplemente incorpora lo digital, sino aquella que utiliza la planificación y el liderazgo para "proteger la dimensión humana del estudiante en cualquier entorno" (Arcia-Hernández, 2025, p. 22). Bajo esta visión, el currículo deja de ser un documento estático para transformarse en un "sistema dinámico que sostiene la pertinencia de la universidad en el tiempo" (Ruvalcaba, 2025, p. 50).

Interdisciplinariedad y aprendizaje auténtico: Puentes para una formación holística.

La articulación de la interdisciplinariedad y el aprendizaje auténtico representa un giro fundamental hacia una formación holística que trasciende la acumulación de saberes parcelados. Arcia-Her-

nández et al. (2025) fundamentan que la "integración de saberes interdisciplinares es la vía idónea para desarrollar competencias globales frente a desafíos que superan las fronteras de una sola disciplina" (p. 25). Este planteamiento converge con la visión de Monasterios y Fuentes (2020), quienes sostienen que la "transición hacia modelos por competencias es una ruta crítica para la modernización educativa" (p. 88), permitiendo que la innovación responda con flexibilidad a las exigencias de un entorno incierto y globalizado.

Tabla 2

Selección de literatura especializada sobre la planificación curricular como puente de la mejora continua.

Autor/Año	Título	Aporte al objeto de estudio
Arcia-Hernández et al. (2025)	Global competencies in engineering through interdisciplinarity and experiential learning	Fundamenta la necesidad de integrar saberes interdisciplinares para el desarrollo de competencias globales.
Arcia-Hernández et al. (2024)	Beyond the Classroom: Sustainable Science Learning in Authentic Environments	Propone la expansión del aula hacia escenarios reales para lograr un aprendizaje científico sostenible y pertinente.
González-Alfaro (2022)	La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico	Define la planificación como el eje motor que permite la integración efectiva de la praxis docente.
Huaman Auccapuri et al. (2021)	Planificación curricular en la enseñanza universitaria y desempeño profesional de egresados	Establece la relación directa entre la coherencia del plan de estudios y la efectividad laboral de los graduados.
Monasterios & Fuentes (2020)	El proceso de transformación curricular por competencias bajo el enfoque	Analiza la transición hacia modelos de competencias como vía para la modernización educativa.

No obstante, la sostenibilidad de este aprendizaje requiere un anclaje en la realidad que solo los escenarios auténticos pueden proporcionar. Arcia-Hernández et al. (2024) proponen que la expansión del aula hacia entornos reales es esencial para lograr un aprendizaje científico pertinente y duradero. Esta apertura institucional debe estar blindada por una estructura administrativa rigurosa; en este sentido, González-Alfaro (2022) define la planificación curricular como el eje motor que garantiza la integración efectiva de la praxis docente, evitando que el contacto con el entorno sea un acto de improvisación y asegurando que se constituya como un proceso pedagógico reflexivo.

En última instancia, la eficacia de esta arquitectura curricular se valida en la proyección profesional del egresado. Huaman et al. (2021) establecen una relación directa entre la coherencia de la planificación y el desempeño laboral, advirtiendo que "un diseño desvinculado de la realidad limita la efectividad del profesional" (p. 156). Al contrastar estos aportes, se concluye que la innovación curricular sostenida depende de la capacidad de la universidad para amalgamar la planificación es-

tratégica con la apertura interdisciplinar, transformando el currículo en un "ecosistema dinámico donde el aprendizaje auténtico dota de sentido a la formación universitaria" (Arcia-Hernández et al., 2024, p. 42).

La gramática del cambio: Cultura organizacional y los desafíos de la sostenibilidad curricular.

La sostenibilidad de la innovación curricular en la educación superior no depende exclusivamente de la calidad técnica de sus diseños, sino de la profundidad con la que estos permean la cultura organizacional. Entender la innovación como un proceso sistémico implica reconocer que los cambios estructurales deben estar respaldados por un liderazgo capaz de navegar en una cultura de cambio constante. Este enfoque sistémico sugiere que la mejora continua no es una meta final, sino una "gramática" institucional donde las identidades y los comportamientos colectivos determinan la viabilidad y la permanencia de cualquier reforma educativa.

Tabla 3
Selección de literatura especializada sobre los desafíos de innovar para sostener con el currículo universitario.

Autor/Año	Título	Aporte al objeto de estudio
Fullan (2007)	Leading in a culture of change	Aporta el marco fundamental sobre el liderazgo y la gestión del cambio sistémico en las instituciones.
Riquelme & Balladare (2022)	Desafíos en la innovación curricular en la formación universitaria desde la mirada de los académicos	Expone las tensiones y percepciones de los docentes frente a los procesos de reforma institucional.
Saiz Sáenz & Jácome (2022)	Revisión bibliográfica: la cultura organizacional de las instituciones de educación superior	Examina cómo las identidades y comportamientos organizacionales determinan el éxito de las innovaciones.
Coello & Villasmil-Ferrer (2025)	La innovación Curricular: Espacio de aprendizaje colectivo	Define la innovación como un proceso social y colaborativo que requiere compromiso institucional.
Ochoa Mena (2021)	La innovación curricular frente a las realidades del docente	Problematiza la brecha entre las demandas normativas y la práctica cotidiana en el aula.

En este escenario, la innovación curricular se define como un espacio de aprendizaje colectivo que requiere un compromiso institucional genuino para trascender lo episódico. Sin embargo, la literatura revela una tensión persistente entre las demandas normativas y las realidades cotidianas que enfrenta el docente en el aula. Esta brecha interpretativa es analizada por Riquelme y Balladare (2022), quienes exponen que "los desafíos de la innovación suelen originarse en las percepciones y tensiones de los académicos frente a procesos de reforma que, en ocasiones, se perciben como impuestos o verticales" (p. 215).

Por lo tanto, la sostenibilidad del currículo bajo un matiz de innovación exige una armonización entre la visión estratégica y la cultura organizacional. Al contrastar estas visiones, se concluye que el éxito de la transformación curricular reside en la capacidad de las instituciones para fortalecer sus debilidades a través de procesos sistemáticos de evaluación y planes de acción compartidos.

La integración de las perspectivas de Fullan (2007), Saiz Sáenz y Susinos (2022), y Coello y Villasmil-Ferrer (2025) permite sostener que "solo a través de una cultura de mejora continua y participación docente es posible consolidar un currículo que sea, a la vez, innovador y sostenible en el tiempo" (Coello & Villasmil-Ferrer, 2025, p. 38). El eje integrador Innovar para sostener: El rol de la planificación y la mejora continua en la transformación curricular universitaria se erige como la síntesis necesaria para trascender los cambios superficiales y alcanzar una verdadera metamorfosis institucional.

En este escenario, la innovación no se concibe como una acción aislada, sino como un proceso sistémico donde la planificación estratégica otorga la coherencia necesaria entre el proyecto formativo y las demandas del entorno. Para que esta transformación sea sostenible, la mejora continua actúa como el motor que dinamiza el currículo, permitiendo una revisión constante y una toma de decisiones basada en la evidencia pedagógica que evita la rigidez de los modelos tradicionales. En última instancia, la sostenibilidad del cambio curricular depende de la capacidad de la universidad para amalgamar esta estructura administrativa con una cultura de reflexión colectiva, asegurando que la innovación sea pertinente, transformadora y perdurable en el tiempo.

Tabla 4

La arquitectura de la permanencia: Planificación y mejora continua como cimientos de la transformación universitaria

Autor/Año	Título	Aporte al objeto de estudio
Ayala Rueda & Dibut Toledo (2020)	La actualización curricular como estrategia para la formación integral de estudiantes	Propone la actualización constante como un mecanismo para asegurar la calidad y vigencia del currículo.
Cifuentes et al. (2023)	Aspectos críticos y recomendaciones para atender procesos de innovación curricular	Identifica los puntos de quiebre y las mejores prácticas para sostener los cambios en el tiempo.
Hilliger (2022)	Analíticas del aprendizaje y evaluación: oportunidades para la mejora continua	Introduce el uso de datos y evidencias en tiempo real para la toma de decisiones curriculares asertivas.
Urcid Puga (2020)	Propuesta de modelo estratégico que muestra los elementos esenciales de la innovación curricular	Sintetiza los componentes clave para un modelo de gestión curricular que sea sostenible y coherente.
Ledgerwood (2022)	La planificación curricular basada en competencias, un recurso para procurar la calidad	Argumenta el vínculo entre la planificación técnica y el rendimiento productivo y profesional.

Neyra Símbala et al. (2025)	Planificación curricular, un modelo metodológico para su mejora	Presenta metodologías específicas para operativizar la mejora continua en la educación superior.
Paz & Padrón Álvarez (2020)	The curricular transformation by competences: a proposal from the integration and participation of teachers	Resalta la importancia de la participación docente activa para que la transformación sea legítima.
España Bone & Vigueras Moreno (2021)	Curricular Planning in Innovation: An Essential Element in the Educational Process	Ratifica que la planificación no es un trámite, sino el corazón del proceso de innovación educativa.
Peralta & Saavedra (2022)	La evaluación de las competencias educativas en siete universidades de Latinoamérica	Brinda una perspectiva regional sobre los desafíos prácticos de medir el impacto de las reformas curriculares.

La consolidación de una innovación educativa que trascienda lo episódico requiere de una arquitectura institucional donde la planificación no sea un trámite burocrático, sino el corazón del proceso de transformación, tal como ratifican España-Bone y Vigueras-Moreno (2021). Esta perspectiva se alinea con lo expuesto por Ledgerwood (2022), quien sostiene que “la planificación curricular basada en competencias es un recurso fundamental para procurar la calidad de la educación superior” (p. 74), estableciendo un vínculo directo entre la estructura técnica y el rendimiento profesional. Bajo esta lógica, Ayala-Rueda y Dibut-Toledo (2020) proponen que “la actualización constante es la estrategia principal para asegurar que el currículo mantenga su vigencia y calidad” (p. 112). Sin embargo, la efectividad de estos planes depende de su capacidad para operativizar la mejora continua a través de modelos metodológicos claros que, según Neyra-Símbala et al. (2025), “permiten transitar de la teoría a la práctica efectiva en el aula” (p. 29).

Para que esta transformación sea legítima y sostenible, la planificación debe nutrirse de la participación activa e integración de los docentes, postura defendida por Paz y Padrón-Álvarez (2020), evitando visiones verticales que ignoren la realidad pedagógica. La síntesis de este nuevo conocimiento sugiere que la innovación sostenida emerge cuando se articulan modelos estratégicos coherentes que “sintetizan los elementos esenciales de la gestión curricular” (Urcid-Puga, 2020, p. 142). En este sentido, la incorporación de herramientas tecnológicas avanzadas, como las analíticas del aprendizaje descritas por Hilliger (2022), abre oportunidades críticas para la mejora continua al “proporcionar evidencias en tiempo real que facilitan una toma de decisiones asertiva y fundamentada” (p. 89). No obstante, la implementación de estas herramientas debe considerar los desafíos prácticos y puntos de quiebre que han caracterizado las reformas, aspectos que Cifuentes et al. (2023) identifican como vitales para “poder sostener los cambios en el tiempo” (p. 204).

El aporte fundamental al estado del conocimiento de esta revisión radica en concebir la transformación curricular universitaria como un sistema dinámico donde la mejora continua es un fin permanente y no un estado acabado. Al contrastar las recomendaciones de Cifuentes et al. (2023), se identifica que la sostenibilidad del cambio depende de la “capacidad institucional para fortalecer las debilidades mediante planes de acción sistemáticos” (p. 208). La integración de las perspectivas re-

gionales aportadas por Peralta y Saavedra (2022) demuestra que el éxito de la innovación reside en la "articulación de una planificación estratégica que armonice la calidad técnica con el compromiso colectivo de la comunidad académica" (p. 15). En definitiva, la arquitectura de la permanencia se construye sobre el diálogo constante entre la precisión y la flexibilidad fundamentada en la evidencia.

En esta línea, Riquelme y Balladare (2022) manifiestan que la innovación curricular responde a políticas internacionales que son "determinantes al momento de la implementación de una variedad de enfoques que tiene por objetivo mejorar la experiencia educativa" (p. 210). En este mismo sentido, los autores indican que estos procesos han situado al docente como una "figura creadora de ambientes y espacios que permitan potenciar y guiar los distintos escenarios de aprendizaje para la vida" (p. 212). Chen (2007, citado por Riquelme y Balladare (2022) expresa que uno de los desafíos más importantes que la comunidad y cultura universitaria enfrenta es que los cambios y necesidades que la sociedad requiere son ineludibles; por tanto, es relevante que los cambios y adaptaciones sean considerados y parte de un proceso consolidado y no como algo episódico. La evidencia teórica revisada permite a Cifuentes et al. (2023) señalar que, dado que el desarrollo del currículo es un proceso que está en constante movimiento y que, además, se planifica, implementa y evalúa de manera continua e involucra a múltiples actores de la comunidad académica, resulta comprensible que la comprensión de los procesos de traducción del conocimiento experto y normativo no sea sencilla.

En este sentido, se entiende que esta traducción y transformación implican un impacto en distintas escalas: pueden darse en una escala menor, donde la reforma sucede únicamente en un curso, así como en una escala mayor, como en el caso de una implementación a nivel institucional o universitario. En ambos casos, se sugiere la consecución de objetivos, lo que conlleva un esfuerzo colectivo que resulta esencial, aunque no exento de dificultades.

Desde esta perspectiva, el presente ensayo sostiene que la planificación estratégica articulada con procesos de mejora continua constituye una condición clave para que la innovación curricular universitaria sea sostenible, pertinente y transformadora, evitando cambios fragmentados o meramente instrumentales.

METODOLOGÍA

La revisión de literatura se define como un "análisis crítico y sistemático de las investigaciones publicadas sobre un tema específico" (González, 2025, p. 22). Bajo esta premisa, la presente investigación se fundamenta en una revisión narrativa de corte crítico-hermenéutico, orientada a interpretar las tensiones y significados subyacentes en la innovación curricular universitaria. A diferencia de los estudios meramente descriptivos, este enfoque permite trascender la acumulación de datos para construir una cartografía de significados donde el currículo se comprende como un sistema dinámico en revisión constante. El proceso se centró en un diálogo interpretativo entre la teoría declarativa y la praxis educativa, situando la existencia humana y la cultura organizacional como ejes transversales de análisis.

El estudio empleó la revisión documental como técnica principal, delimitando un periodo de aná-

lisis de seis años, comprendido entre 2020 y 2026. Para la recuperación de la información, se utilizaron descriptores y palabras clave en español e inglés, tales como: innovación curricular, planificación estratégica, mejora continua, strategic planning y curricular innovation. Se consultaron fuentes de alta relevancia académica en bases de datos como Scielo, Redalyc y diversos repositorios institucionales, lo que permitió consolidar una base teórica robusta y alineada con los desafíos contemporáneos del objeto de estudio.

En cuanto a los criterios de selección, se establecieron criterios de inclusión que priorizaron artículos científicos, libros y ensayos que abordaran la gestión curricular desde una perspectiva sistémica, el liderazgo docente y modelos basados en competencias. Por el contrario, los criterios de exclusión descartaron textos que presentaran ajustes curriculares superficiales o reactivos sin una articulación clara con la planificación institucional o la evaluación permanente. En total, se analizaron 24 fuentes bibliográficas especializadas, seleccionadas por su capacidad para aportar al estado del conocimiento sobre la sostenibilidad del cambio educativo.

Por último, las fuentes revisadas se categorizaron según cuatro ejes temáticos fundamentales para garantizar un análisis de lo macro a lo micro. Esta organización permitió vincular la dimensión ontológica de la existencia en el currículo con la operatividad de la interdisciplinariedad, los desafíos de la cultura organizacional y, finalmente, el rol de la mejora continua como cimiento de la transformación. Esta estructura no solo facilita la comprensión del fenómeno, sino que permite identificar que la innovación sostenible reside en la armonía entre la precisión técnica y el compromiso colectivo de la comunidad académica.

Hallazgos y Discusión

Los hallazgos de esta revisión revelan que la innovación curricular ha dejado de ser un proceso meramente técnico para transformarse en una cartografía de la existencia, donde el diseño de planes de estudio debe anticipar la hibridación entre el logos humano y la complejidad de la era digital. Se identifica un nuevo concepto emergente: la “gramática del cambio sistémico”, entendida como el conjunto de reglas no escritas, identidades y comportamientos colectivos de la cultura organizacional que determinan si una reforma trasciende la superficie declarativa o se diluye en la burocracia institucional. Este concepto tensiona la literatura al revelar una contradicción persistente entre la retórica de la innovación y la realidad operativa, donde las estructuras burocráticas y las resistencias culturales tienden a reducir el cambio a ajustes cosméticos.

Para superar esta fragmentación, la gramática del cambio exige que la planificación estratégica deje de ser un trámite burocrático y se convierta en una “brújula de liderazgo” que armonice la precisión técnica con el compromiso colectivo de la comunidad. Esta tensión crítica plantea que la sostenibilidad no depende de iniciativas aisladas, sino de la capacidad de la universidad para fortalecer sus debilidades mediante planes de acción compartidos y una evaluación permanente apoyada en analíticas de aprendizaje. En última instancia, la gramática del cambio actúa como un campo de batalla simbólico donde la innovación solo es posible si se logra amalgamar la cultura de mejora continua con

la dimensión ontológica del ser, evitando que el sujeto en formación se diluya ante las presiones de la era digital.

A pesar de la robustez del marco interpretativo, el estudio presenta limitaciones propias de su naturaleza narrativa, al no incorporar datos empíricos directos de la implementación en aulas específicas o la medición longitudinal del impacto en el desempeño laboral de egresados bajo estos nuevos modelos. No obstante, las implicaciones curriculares son profundas, exigiendo que la planificación estratégica abandone la improvisación para convertirse en una brújula de liderazgo que oriente la práctica pedagógica hacia la plenitud del sujeto.

En el plano pedagógico, esto implica que el docente debe transitar de ejecutor a líder de ecosistemas de aprendizaje, donde el uso de la analítica de datos se aplique no para el control punitivo, sino para la mejora reflexiva y asertiva del proyecto formativo. En términos de impacto práctico, la investigación demuestra que la sostenibilidad de cualquier transformación universitaria está intrínsecamente ligada a la participación activa del cuerpo académico, evitando modelos verticales que ignoren la realidad cotidiana del aula. La coherencia entre el perfil de egreso y las demandas del entorno digital solo se alcanza cuando existe un compromiso colectivo que permita a la institución fortalecer sus debilidades mediante planes de acción sistemáticos y compartidos. La innovación, por tanto, se valida en la capacidad de las comunidades para reinterpretar sus propósitos y valores, asegurando que la tecnología sea una herramienta de proyección del ser y no un fin en sí misma.

Finalmente, la mejora continua respecto a la innovación curricular no debe entenderse como un estado de cumplimiento acabado, sino como un proceso de metamorfosis institucional permanente y fundamentado en la evidencia. Esta debe operar como una arquitectura de la permanencia que amalgama la precisión técnica de la planificación con la flexibilidad necesaria para reaccionar a las tensiones del entorno contemporáneo. Bajo esta lógica, la evaluación constante actúa como el motor que dinamiza el currículo, transformándolo en un sistema vivo que protege la dimensión humana frente a la digitalización, asegurando que la universidad mantenga su pertinencia existencial y profesional a lo largo del tiempo.

CONCLUSIONES

La síntesis teórica realizada permite concluir que la innovación curricular en la educación superior trasciende la mera modificación de contenidos o metodologías, consolidándose como una transformación estructural que exige la articulación consciente entre la planificación estratégica y la cultura institucional. Se ha demostrado que las respuestas reactivas ante presiones externas son insuficientes si no se revisan las lógicas profundas que organizan el currículo y su diálogo con el proyecto formativo. En este sentido, la investigación logra dar respuesta a la interrogante planteada al evidenciar que la integración de una perspectiva crítico-hermenéutica y el enfoque interdisciplinar permiten superar la fragmentación educativa, dotando al proceso de una sostenibilidad fundamentada en el sentido existencial y la relevancia social del aprendizaje.

El objetivo fundamental de esta revisión se cumple al interpretar las tensiones de la transfor-

mación curricular como un fenómeno vivo, identificando que la planificación estratégica actúa como el eje motor que otorga coherencia y dirección a la praxis pedagógica. Se concluye que el currículo debe vincularse estrechamente con el perfil de egreso y las demandas del entorno para trascender su dimensión declarativa, un proceso que no surge de forma espontánea sino a través de liderazgos compartidos y acuerdos colectivos dentro de la comunidad académica. Asimismo, la mejora continua se posiciona como el dinamizador que tensiona la innovación, exigiendo una evaluación sistemática que utilice analíticas de aprendizaje integradas críticamente a la cultura organizacional, evitando que los datos se conviertan en dispositivos de medición aislados.

En consecuencia, la sostenibilidad de la innovación curricular no depende de iniciativas puntuales, sino de la capacidad institucional para fomentar procesos reflexivos sostenidos en el tiempo. El desafío principal para las universidades actuales radica en consolidar una cultura académica que comprenda el currículo como un sistema dinámico y abierto a la revisión constante, garantizando una formación pertinente en un mundo complejo. La arquitectura de esta permanencia se construye, por tanto, en el equilibrio entre la precisión técnica de la gestión administrativa y la profundidad de la filosofía educativa, asegurando que el sujeto en formación no se diluya en la tecnología, sino que encuentre en ella nuevas formas de proyectar su ser.

A partir de estos hallazgos, se proyectan nuevas líneas de investigación que profundicen en el impacto de la inteligencia artificial y el Metaverso en la dimensión ontológica del currículo, así como estudios empíricos sobre la efectividad de los liderazgos docentes en la implementación de modelos interdisciplinares. Resulta imperativo explorar cómo las comunidades académicas logran traducir las normativas externas en transformaciones reales de la práctica cotidiana, analizando la brecha entre la retórica de la innovación y la realidad operativa institucional. Estas futuras indagaciones permitirán fortalecer los marcos metodológicos de mejora continua, asegurando que la universidad siga siendo un espacio de plenitud humana y profesional frente a los horizontes digitales del futuro.

REFERENCIAS

Arcia-Hernández, P., Pérez-Vargas, R., Navarro-Sabin, S., Ubilla-Briones, E. C., Espíritu-Martínez, A., Godoy-Cerda, J., Torres-Calvimonte, C., & Casanueva-Yánez, G. (2025). Global competencies in engineering through interdisciplinarity and experiential learning: A theoretical approach. *Journal of Information Systems Engineering and Management*, 10(28s). Cabudare, Venezuela: Ediciones de la Universidad Fermín Toro.

Arcia-Hernández, P., Rosales-Cevallos, M., Rivera-Castañeda, P., Bedoya-Ávalos, J., Pruneda-Ávila, N., Torres-Vásquez, J., Zúñiga, J., & Casanueva-Yáñez, G. (2024). Beyond the Classroom: Sustainable Science Learning in Authentic Environments. Journal of Ecohumanism, 3(8), 13034. Cabudare, Venezuela: Ediciones de la Universidad Fermín Toro. https://doi.org/10.62754/joe.v3i8.6168

Ayala, C., & Dibut, L. (2020). La actualización curricular como estrategia para la formación

integral de estudiantes. Conrado, 16(75), 93-102. *Cienfuegos, Cuba*: Universidad de Cienfuegos. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000400093

Cardozo, J., Mejia, S., & Alvarez, N. (2023). La transformación curricular: Un paradigma emergente como aporte a la educación holística. Ciudad de Panamá, Panamá: Revista *Docencia Universitaria*. https://repositorio.ciedupanama.org/handle/123456789/473.

Cifuentes, G., Farías, M. G., & Vargas, A. (2023). Aspectos críticos y recomendaciones para atender procesos de innovación curricular en el contexto universitario. Voces y Silencios: *Revista Latinoamericana de Educación,* 14(1), 131-145. Bogotá, Colombia: Universidad de los Andes.

Coello, R., & Villasmil-Ferrer, J. (2025). La innovación Curricular: Espacio de aprendizaje colectivo. *Noesis,* 7(14), 533-559. Cabudare, Venezuela: Universidad Fermín Toro. https://doi.org/10.35381/noesisin.v7i14.424

España-Bone, M., & Vigueras-Moreno, J. (2021). Curricular Planning in Innovation: An Essential Element in the Educational Process. *Journal of Educational Research*, 15(3), 45-58. Portoviejo, Ecuador: Universidad Técnica de Manabí.

Fullan, M. (2007). Leading in a culture of change. San Francisco, CA, EE. UU.: John Wiley & Sons / Jossey-Bass.

González, R. (2025). Inteligencia artificial y autonomía en el aprendizaje del inglés: hacia un enfoque emergente en la educación superior. *Revista TSup* (Transformación Superior), 1(1), 20-32. Lima, Perú. https://doi.org/10.53382/issn.2810-7977.4

González, A. (2025). Metodología de la investigación documental y narrativa. Ciudad de México, México: Editorial Academia.

González-Alfaro, R. (2022). La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico. *Cultura, Educación y Sociedad*, 13(1), 219-232. Barranquilla, Colombia: Universidad de la Costa. http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.13.1.2022.13.

Hilliger, I. (2022). Analíticas del aprendizaje y evaluación: oportunidades para la mejora continua. *Revista Iberoamericana de Educación Superior,* 13(36), 85-102. Ciudad de México, México: UNAM / IISUE.

Huaman, A., Loaiza, Z., Urrutia, M., Cuentas, J., & Velasco, M. (2021). Planificación curricular en la enseñanza universitaria y desempeño profesional de egresados en educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2563-2589. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.474.

Ledgerwood, C. (2022). La planificación curricular basada en competencias, un recurso para procurar la calidad de la educación superior. *Revista Saberes APUDEP,* 5(1), 420-435. Ciudad de Panamá, Panamá: Universidad de Panamá.

Monasterios, L., & Fuentes, M. (2020). El proceso de transformación curricular por competencias bajo el enfoque sistémico. ARJÉ: *Revista de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación,* 14(26), 50-65. Valencia, Venezuela: Universidad de Carabobo.

Neyra, L., Espejo, J., Carruitero, N., & Llaury, M. (2025). Planificación curricular, un modelo metodológico para su mejora. Horizontes: *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación,* 9(36), 100-115. La Paz, Bolivia. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.903.

Ochoa, E. (2021). La innovación curricular frente a las realidades del docente. *Revista Scientific*,

6(22), 377–396. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.22.20.377-396

Paz, I., & Padrón Álvarez, A. (2020). The curricular transformation by competences: a proposal from the integration and participation of teachers. *Referencia Pedagógica,* 8(2), 235-250. La Habana, Cuba: Universidad Tecnológica de la Habana "José Antonio Echeverría".

Peralta, A. L. C., & Saavedra, E. M. L. (2022). La evaluación de las competencias educativas en siete universidades de educación superior de Latinoamérica. *Revista Científica de FAREM-Estelí,* (44), 35-56. Estelí, Nicaragua: UNAN-Managua.

Riquelme, G., & Balladare, J. (2022). Desafíos en la innovación curricular en la formación universitaria desde la mirada de los académicos. Interciencia, 47(5), 181-190. Caracas, Venezuela.

Ruiz, J. (2020). *Teoría del Curriculum: Diseño, Desarrollo e Innovación Curricular. (8ª ed.)*. Madrid, España: Editorial Universitas.

Ruvalcaba, E. V. (2025). De la improvisación al liderazgo: el currículo como brújula docente. *Revista Estudios en Educación*, 8(14), 190-203. Zapopan, México.

Saiz, M., & Jácome, R. (2022). Revisión bibliográfica: la cultura organizacional de las instituciones de educación superior. *Revista Gestión de las Personas y Tecnología,* 15(43), 1-19. Santiago, Chile: Universidad de Santiago de Chile.

Urcid, R. (2020). Propuesta de modelo estratégico que muestra los elementos esenciales de la innovación curricular. *Revista Ensayos Pedagógicos,* 15(2), 253-275. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional. https://doi.org/10.15359/rep.15-2.11.

Declaraciones de la autora

Contribución de los autores: (Taxonomía CRediT): Renata Andrea González Silva: Todos los roles.

Financiamiento. Esta investigación no recibió financiamiento externo.

Conflicto de intereses. La autora declara no tener conflicto de intereses.