

EVALUACIÓN POR PARES

Pauta de evaluación

Peer Review Form

Frater. Revista de Estudios Aplicados

Universidad Miguel de Cervantes

ISSN 0719-7225 (en línea)

Acceso abierto diamante · Evaluación por pares doble ciego

Versión vigente: octubre de 2026

ojs.umc.cl/index.php/frater · revistafrater@gmail.com



Gracias por aceptar evaluar este manuscrito. Su informe ayudará al Comité Editorial a tomar una decisión y a los autores a mejorar su trabajo. Le pedimos completar esta pauta en un plazo de 15 días y enviarla a través de la plataforma de la revista o al correo revistafrater@gmail.com. La evaluación es doble ciego: no incluya en sus comentarios datos que permitan identificarle.

1. DATOS DEL MANUSCRITO

CÓDIGO DEL MANUSCRITO	
TÍTULO	
TIPO DE TRABAJO	☐ Artículo de investigación ☐ Artículo de revisión ☐ Ensayo ☐ Reseña
FECHA DE RECEPCIÓN	
FECHA DE ENVÍO DEL INFORME	

2. CONFLICTO DE INTERÉS



- ☐ Declaro que no tengo conflictos de interés con este manuscrito ni creo conocer a sus autores.
- ☐ Tengo un posible conflicto de interés (explíquelo en la sección 6).

3. EVALUACIÓN POR CRITERIOS

Marque una opción por criterio: 1 = deficiente, 2 = insuficiente, 3 = aceptable, 4 = bueno, 5 = excelente. Si un criterio no se aplica al tipo de trabajo, marque N/A.

Criterio	1	2	3	4	5	N/A
Pertinencia. El tema corresponde a la línea editorial de Frater y tiene un foco aplicado.	☐	☐	☐	☐	☐	☐



Criterio	1	2	3	4	5	N/ A
Originalidad y aporte. El trabajo ofrece conocimiento nuevo o una mirada propia sobre el problema.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Título, resumen y palabras clave. Son precisos y representan el contenido.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Problema y objetivos. Están formulados con claridad y se justifican.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Marco teórico. Es pertinente, actualizado y se usa en el análisis.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Método. Es adecuado a los objetivos y se describe de modo que pueda evaluarse o replicarse.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Resultados y análisis. Se presentan con orden y se interpretan con rigor.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Conclusiones. Se desprenden de los resultados y responden a los objetivos.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Referencias. Son pertinentes y actuales, y siguen la norma APA 7.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Redacción y estructura. El texto es claro, ordenado y correcto.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tablas y figuras. Son necesarias, legibles y están bien citadas.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ética. No se observan indicios de plagio, datos dudosos ni problemas éticos.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

4. RECOMENDACIÓN

- ☐ **Aceptar** sin cambios o con correcciones de forma.
- ☐ **Aceptar con cambios menores**, que el equipo editorial puede verificar.
- ☐ **Aceptar con cambios mayores**, que requieren una nueva evaluación.
- ☐ **Rechazar**, porque el trabajo no cumple los requisitos de la revista.

5. COMENTARIOS PARA LOS AUTORES

Indique las fortalezas del trabajo y los cambios que recomienda, en orden de importancia y con la página o sección a la que se refieren. Sea concreto y respetuoso: los autores recibirán estos comentarios tal como usted los escriba.

6. COMENTARIOS CONFIDENCIALES PARA EL COMITÉ EDITORIAL

Esta sección no se envía a los autores. Úsela para observaciones sobre ética, originalidad o conflictos de interés.

7. COMPROMISOS DE QUIEN EVALÚA

Al enviar este informe, declaro que leí el manuscrito completo, que mantendré su contenido en reserva, que no lo usaré en beneficio propio y que no lo cargué en servicios de inteligencia artificial.

